

får nedkæmpet de oprørsgrupper, der er. Men det, vi også skal sikre, er jo, at irakerne har den kapacitet. Det ville jo ikke være særlig fornuftigt at forlade Irak, uden at den irakiske hær har den kapacitet, som er nødvendig for at tage vare på landets sikkerhed fremover.

At sætte en bestemt dato på det er jo netop at give dem, der ønsker balladen, dem, der ønsker terrorisme, et carte blanche, og det synes jeg er forkert.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Allerførst synes jeg, det er meget at skulle høre Venstres ordfører stå her og tale om, hvem der lytter til FN, og hvem der ikke lytter til FN, i betragtning af situationen og det folkeretlige grundlag for den oprindelige intervention. Men det kan være, vi vender tilbage til det.

Er Venstres ordførers argument virkelig, at de andre lande omkring os, som har valgt at arbejde indgående og seriøst med såkaldte exitstrategier, er i gang med at udstede et carte blanche til terrorister? Er det det, hr. Troels Lund Poulsen står og siger om den lange række andre lande, som arbejder indgående med de her ting?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det, jeg først og fremmest gjorde opmærksom på, var, at jeg var meget enig med Socialdemokratiet og også Det Radikale Venstre i, at det er vigtigt at lytte til FN. Når man så siger det, ser man S og R fare op som trolde af en æske og sige, at det er et meget stort problem. Jeg forstår ikke, hvorfor S og R har lagt sig fast på, at man ønsker at træffe en beslutning om, hvornår man skal forlade Irak, uden at der er et nyt FN-mandat, som kan foregribe en begivenhed, som vi ikke kender på nuværende tidspunkt, og uden at have spurgt irakerne.

Det har været to vigtige nøgleord for den danske regering, det har også været nøgleord, som S og R før har brugt, men det må man konstatere ikke er noget, de ønsker at leve op til. Nu ønsker man at træffe beslutningen hen over hovedet på FN og hen over hovedet på irakerne.

I forhold til en exitstrategi synes jeg ikke, synes Venstre ikke, at den rigtige exitstrategi er at give en dato. Det er netop at være med til at sende det signal, at forholder de sig roligt frem til den dato, så er der rig lejlighed til at lave ballade, når vi så har forladt landet, når vi har forladt Irak. Det er ikke den rigtige måde at gøre det på.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er en meget, meget seriøs kritik af lande, som i øvrigt har været med i koalitionen hidtil, som Venstres ordfører står og giver udtryk for her. Jeg synes, det er hårde ord, ud over det forhold at skulle høre Venstre udtale sig om, hvad der er FN's intentioner, hvilket jo stort set svarer til at bede Dracula om udtale sig om hvidløg eller noget i den retning. Jeg synes, det er en lidt mystisk argumentation.

Det, jeg ikke forstår og ikke kan få til at hænge sammen, er, at hr. Troels Lund Poulsen siger, at vi ikke skal være i Irak til evig tid, men samtidig vil man ikke sætte en dato. Jeg kan ikke få det til at hænge sammen, for det svarer jo til, at vi kan mødes her igen om 10 år, og så vil hr. Troels Lund Poulsen stadig ikke sætte en dato, men vi skal bestemt ikke være i Irak til evig tid.

Burde Venstre ikke også arbejde lidt med de diskussioner, som vitterlig finder sted i en lang række af landene omkring os? Jeg skal ikke stå her og ridse alle navnene op, men det er altså en seriøs diskussion, som virkelig behandles indgående alle mulige andre steder. Det var også på tide, den kom til Danmark, vil jeg sige til hr. Troels Lund Poulsen.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er jeg meget enig med hr. Morten Helveg Petersen i. Det er også derfor, det her dokument blev udarbejdet. Det er jo en analyse af, hvordan Danmarks irakbidrag skal være fremover. Det er jo netop hele omdrejningspunktet for den debat, vi har i dag.

Jeg er bare dybt uenig med hr. Morten Helveg Petersen om den beslutning, som hr. Morten Helveg Petersen lægger op til, med en slutdato. Jeg gør mig ikke til talsmand for eller dommer over, hvad andre lande gør. Jeg konstaterer, hvad der er Venstres syn i den her debat, og jeg synes ikke, det er fair, at man, før FN har vedtaget et nyt mandat – må man formode – før der er valgt en ny regering i Irak, i Danmark allerede har besluttet, hvilken dato det skal være, uden at spørge den irakiske befolkning.

Det er trods alt den irakiske befolkning, som er med til at bestemme, hvordan og hvorledes det danske bidrag skal se ud. Vi er der på deres anbefaling. Er det sådan, at de ikke ønsker, at vi skal være i Irak, er vi selvfølgelig ikke i Irak, så