

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Vi er enige i, at det er meget vigtigt med en strategi for, hvorledes man kommer ud af Irak, og hvordan man får det afviklet.

Nu ligger det jo sådan, at den før omtalte rapport fra Forsvarets Efterretningstjeneste siger i punkt 8, sidste punktum:

»Men der vil formodentlig være flertal for en officiel markering af, at de multinationale styrker kun er i Irak i en tidsbegrænset periode.«

Det skulle altså være det irakiske parlament som sådan. Det må vel også gøre et indtryk på Venstre, at der sandsynligvis selv i den irakiske midlertidige regering og parlament er en opfattelse af, at det kun bør være i en tidsbegrænset periode.

Jeg vil spørge, om disse markeringer her og fra de lande, der har sat en dato på, ikke gør indtryk på Venstre.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne svare hr. Per Kaalund, at selvfølgelig gør det indtryk, men det, som jeg også synes er vigtigt at notere sig i den forbindelse, er jo, at når man spørger irakerne, som man har gjort for nylig, er der stadig væk et stort flertal, som ønsker, at der skal være en multinational sikringsstyrke så lang tid, der er behov for det.

Men det er klart, at den multinationale sikringsstyrke skal afløses af, at man uddanner irakerne til selv at tage vare på deres egen sikkerhed, for det er jo det, som gør, at Irak bliver et velfungerende eller mere velfungerende samfund, end det er i dag. Det er jo hele omdrejningspunktet for at skabe en sikkerhed.

Derfor skal vi fra dansk side ikke være i Irak til evig tid. Men det er vigtigt ikke at sætte en bestemt dato op på nuværende tidspunkt, for så er man med til at udstyre de terrorister og de grupper, som ønsker konfrontationen, med en mulighed for at sige, at hvis de kan være i den situation, at de nu forholder sig roligt frem til den dag, kan der være mulighed for at præge det land, som de mener skal udvikle sig i en anden retning. Det er ikke noget, som den danske regering bakker op om, og det vil også være med til at forstyrre den demokratiske udvikling, der er i gang i Irak.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg har læst det her beslutningsforslag og bemærkningerne ganske nøje. Det, som har slået mig, er, at der faktisk står ganske, ganske meget om, at formålet med den her sikringsstyrke også er at berede forudsætningerne for, at man kan hjemsende irakiske asylansøgere.

Jeg vil godt høre, om det ikke er sådan lidt mærkværdigt og utidigt, at man på den måde blander den danske flygtningepolitik ind i hele denne her sag. Er det ikke lidt dobbeltmoralisk, når man har kørt mange argumenter for, at vi skal med i den her aktion for at sikre demokrati i Irak, at det så viser sig, at en af de virkelige begrundelser er at kunne leve op til Dansk Folkepartis krav om, at irakiske flygtninge skal sendes hjem?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det her er jo ikke et spørgsmål om, hvorvidt man fra Dansk Folkeparti ønsker, at de irakiske flygtninge skal vende hjem. Vi er vel alle sammen i den situation, at vi håber, at de irakiske flygtninge kan vende tilbage. Det, der i hvert fald er omdrejningspunktet i fremtiden, er at sikre, at de flygtninge, som er i Danmark, og som skal vende tilbage på et tidspunkt, kan gøre det under ordnede forhold.

Men vi må erkende, at der kun er ét land i Europa, som på nuværende tidspunkt har noget, der kan minde om en aftale, og det er England, som har en delaftale. Ellers er der ikke andre lande, der har aftaler med den irakiske regering.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det, jeg spørger om, er, om det ikke skurrer lidt i ørerne, også på hr. Troels Lund Poulsen, at det, efter at man har kørt en lang, lang retorik om, at det handler om, at man skal have fjernet Saddam Hussein og man skal skabe demokrati i Irak, i virkeligheden lige så meget handler om, at man skal leve op til nogle lusede krav fra Dansk Folkeparti om, at irakiske asylansøgere skal sendes hjem.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Til hr. Holger K. Nielsen: Det er jo, synes jeg, meget fint at gribe fat i det halmstrå, der er her, men jeg går ud fra, at hr. Holger K. Nielsen også deler den politiske opfattelse, at det også er i de