

Der er mange lavthængende frugter. En af dem, som jeg nævner, hver gang jeg har lejlighed til det, er at omlægge vores afgiftssystem på tunge køretøjer, fordi det i sig selv vil give en CO₂-reduktion på 15 pct., uden at nogen skal betale for det, for vi kan lave den provenuneutral. Det er bare, for så kører lastbilerne mere effektivt, ganske som man har erfaret i Tyskland.

Så er der også nogle mere svære ting.

Det, vi snakker om, er jo i virkeligheden, hvad Danmark skal leve af i fremtiden, om de nicheområder, vi kan sige vi har en tro på at vi kan leve af i fremtiden.

Det kræver også, at vi har et forskningsmiljø og en investering i den her form for energiteknologier og miljøteknologier, hvor vi, om jeg så må sige, kan have et samspil med forskningsmiljøer i andre lande. Der var vi i hvert fald bekymret over at læse i det engelske tidsskrift *The Economist* forleden, at Danmark har en fantastisk interessant investeringsprofil for udlandet og for udenlandske forskningsmiljøer, men på et område frygtede i hvert fald *The Economist*, at vi skulle sakke bagud, nemlig at den fremmedangst, som mange oplever i Danmark i de her år, også på det miljøteknologiske område holder forskere og investorer væk.

Så tingene hænger i et eller andet omfang sammen. Danmark skal også være et attraktivt land at investere forskningsmæssigt og miljømæssigt i.

En anden stor diskussion, som jeg bare synes man skal have i baghovedet, fordi det nu er beskæftigelse, som SF har sat så meget fokus på i sin forespørgsel, ikke mindst beskæftigelse for lavtlønnede, er, at vel er vi alle sammen enige om, at Danmark skal leve af at være kreativ, innovativ og nyudviklende i fremtiden, men derfor kan vi jo ikke udelukke, at det med lønningerne og det med arbejdskraftens omkostning også har en betydning for, hvilke arbejdspladser vi kan fastholde i Danmark.

Derfor er den dagsorden, som i og for sig alle partier kunne blive enige om, uanset profil på forslagene, uanset finansiering, at på et eller andet tidspunkt skal vi have skatten på arbejde ned i det her land, især hvis de lavtuddannede skal have en chance.

Så er det jo rigtig, som jeg tror økonomiministeren var inde på, at præcis inden for miljøteknologi er der en rimelig høj uddannelsesprofil. Der er mange mellemlange og videregående ud-

dannede inden for de sektorer, men der er også nogle fabrikker, som, om jeg så må sige, har det, som ministeren plejer at kalde blå kedeldragter, det synes jeg vi skal holde fast i, og deres konkurrenceevne er også afhængig af, at vi får skatten på arbejde ned.

Det var bare for at nævne, at når vi snakker ny miljøteknologi og udvikling af den, så er der nogle målrettede indsatser, som vi diskuterer i dag, men der er altså også nogle bredere, som hører med, hvis det virkelig skal lykkes Danmark at få gevinst af disse nye teknologier.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil bare spørge hr. Martin Lidegaard, om han ikke er enig i, at et vigtigt pejlepunkt er, at vi skal væk fra olieøkonomien, og det gør jeg, fordi jeg ved, at hr. Martin Lidegaard jo tidligere også har fremsat forslag om at sætte fokus på en fremtid uden olie.

Hvis vi nu siger, at det er det ene pejlepunkt, og det andet pejlepunkt er, at vores egne olieresourcer jo rimelig hurtigt begynder at holde op – det er jo en økonomisk katastrofe, som jeg heller ikke synes regeringen nogen sinde tager ind, det er sådan set værre end efterløn og den slags diskussioner – synes hr. Martin Lidegaard så ikke, at vi også skulle prøve at fortsætte debatten ud fra de to perspektiver?

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jeg hundrede procent enig i, det er en enorm udfordring, vi står over for. Vi har lige fået tallene for produktionen i Nordsøen, den topper i år og falder allerede fra næste år. Så det er jo en meget konkret problemstilling, kan man roligt sige.

Når vi kigger på udviklingen på verdensmarkedet, hvad angår oliepriserne, så ved vi, at det går én vej, og det gør det selvfølgelig, fordi efterspørgslen er så voldsomt stigende, og fordi de områder, som vi får olien fra, alle sammen har problemer. Så vi kan forudse med meget stor sikkerhed, at vi får højere oliepriser. Så det er helt klart et oplagt fokusområde at prøve at finde alternative teknologier inden for.

De, der finder nogle alternativer, der batter noget, har i hvert fald sikret sig en fremtid på verdensmarkedet. Det er jeg meget enig i.