

miljølemper, men bliver sammenlignet med teknologier, som ikke betaler for deres egne miljøskader eller sundhedsskader.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil starte med at sige, at vedvarende energi naturligvis indgår i de betragtninger her, og at en intelligent måde at drive den her teknologi frem på jo er ved at meddele, at om 2 år er der særlige krav, som virksomhederne skal leve op til, og så formulere en forsknings- og udviklingsstrategi på den ene side og de nødvendige tilskud på den anden side for at få teknologien trukket frem til det punkt, hvor man har, om man så må sige, den nye restriktion, og derefter overlade det til virksomhederne.

Så er man allerede inde i en markedsfase, og så kender virksomhederne omkostningerne ved at etablere sig med denne nye teknologi, som kan løse det miljøproblem, virksomheden har.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Altså, på sin vis lyder noget af det meget positivt, men lad mig så spørge: Er vi enige om, at hvis man nu går meget konkret til værks og tager som eksempel solvarme, som egner sig fortrinligt til at lave fjernvarme af, kunne man sige, at det er på det stade her, og det har brug for x antal år for virkelig at kunne komme ind på markedet?

Lad os så sige, at solvarme får et begrænset tilskud i et begrænset antal år med henblik på at få det ind på markedet, og derefter må det klare sig selv. Er vi enige om, at det kunne være en god fremgangsmåde for at få en i øvrigt vældig god og ydende teknologi ind på vores fjernvarmeområde?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ja, det kunne være et indsatsområde, og det har jo det i sig, at med den øgede anvendelse sker der også en billiggørelse af den industrielle proces, der ligger bag, og med denne billiggørelse bliver den teknologi jo tilgængelig for flere. Med denne tilgængelighed bliver det nemmere for flere at anvende det og leve op til de mål, der er sat. Så det er absolut en vej frem.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så siger vi tak til ordføreren, og næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Også vi vil gerne takke SF for initiativet her. Vi er også glade for det forslag til vedtagelse, der ligger, som så mange partier bakker op. Det er godt, at vi får både en handlingsplan på det her område og en redegørelse fra ministeren, vel at mærke med en målrettet indsats i sig, dvs. med konkrete målsætninger. Den glæder vi os til at se, bl.a. fordi – og det synes jeg vi bliver nødt til at sige her for historieskrivningens skyld – vi fra radikal side i hvert fald ikke har været imponeret over regeringens indsats på det her område indtil nu.

Der er nogle af os, der var her før folketingsvalget, og som har siddet med den daværende energiminister og forhandlet, om jeg så må sige, fra dør til dør. Hver eneste krone, der er afsat i hvert fald inden for energiområdet, er forhandlet hjem med oppositionen, og det er vi glade for at vi kunne få, men det klinger lidt hult, når man sådan står og tager æren for det hele. Det samme gælder havvindmølleparkerne osv.

Kl. 19.20

Regeringen har været mere optaget af sin form for fremtidsindgreb, det er højere ældrechecks, frit valg i hjemmeplejen, flere penge til privathospitalerne. Det er den måde, man med Dansk Folkeparti ønsker at sikre fremtiden på.

Men vi har fået nogle midler hjem, og vi er glade for, at stemningen er ved at vende, og vi er helt klart med på at starte på en frisk og sige: Lad os så i fremtiden igen gøre det ordentligt! Det håber vi at vi kan gøre ved den vedtagelse i dag.

Der har været nævnt flere midler til forskning, flere midler til udvikling, og det er vi selvfølgelig i Det Radikale Venstre enige i, men det er indlysende, at der også er nogle andre ting, nogle andre rammebetingelser, der skal være på plads, hvis det her skal lykkes. Dem har vi snakket knap så meget om, og jeg vil i hvert fald nævne nogle af dem.

Energiplanen, som skal forhandles her om føje tid, bliver jo en meget, meget vigtig brik i det her, og jeg håber, at regeringen vil have mandsmod til at tage transportsektoren med i den.

Det samme gælder klimaplanen, som jo ikke er en del af energiplanen, fordi regeringen ikke ønsker et bredt flertal for klimaplanen, men også der vil det være galimatias ikke at tage transportsektoren med, den står jo for en fjerdedel af vores CO₂-udslip.