

De fremtidige områder har været nævnt. Det ene er landbruget. Her er der behov for et gennembrud på lugtreduktionsområdet og på nedbringelse af kvælstofoverskuddet og på fosforoverskuddet. Til det formål har bl.a. Risø iværksat en række projekter, og vi må håbe, at der snart kommer resultater. Vi har allerede set, at vi på det her felt har opnået store resultater med en reduktion på 50 pct.

Derudover er der klimaområdet, som også er et af satsningsområderne, når det drejer sig om ny teknologi. Hos os Konservative mener vi, at regeringen har gjort meget, at det er en flot indsats, der er gjort, og at den har været tilfredsstillende. Personligt mener jeg, at det her er et af de mest interessante udviklingsområder, hvor vi har de bedste chancer for et kommercielt gennembrud, der kan få international betydning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Foruden flere andre interessante ting synes jeg, at det mest interessante, som hr. Christian Wedell-Neergaard sagde, var i den sidste bemærkning, og det er jeg helt enig i, nemlig at det her er det mest interessante område at få koblet miljø og skabelsen af beskæftigelse sammen på i fremtiden.

Det, jeg vil spørge hr. Christian Wedell-Neergaard om, er, om den konservative ordfører er enig i, at det ikke går bare at betragte erhvervslivet under et. Man kan heller ikke bare gå hen og spørge Dansk Industri eller dansk landbrug: Hvad synes I? Vi er nødt til, hvis vi skal satse målbevidst på at skabe arbejdspladser, at få det til at hænge sammen med miljøproblemerne, og vælge de industrier ud, som jeg kalder solopgangsindustrierne, og i nogen grad vælge de andre fra. Er hr. Christian Wedell-Neergaard enig i det?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil godt starte med at sige, at når man skal støtte den her type projekter, så skal man først identificere områder inden for forskning og udvikling, hvor der sker en udvikling, der ser positiv ud, og der må man så finansiere disse enkeltprojekter.

Det samme gælder for virksomhederne. Man er nødt til at differentiere og derved skabe grundlag for, at særlige virksomheder med særlige produkter, der virker særlig lovende, nyder fremme frem for at have en mere generel ord-

ning. En af mulighederne er en push and pull-strategi, altså »push« i form af ny viden og nye projekter og »pull« i form af tilskud, så markedet trækker produkterne frem, og så at det alt sammen reguleres af, at der skabes en efterspørgsel, og det gør der, hvis man har et miljøproblem, man vil løse.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er jeg helt enig i.

Så kommer min opfølgning om at identificere områderne. Der så jeg jo gerne, at vi i dag var kommet et skridt videre. Jeg mener, at der ligger en række konkrete initiativer lige på hånden, der kan iværksættes. Men er hr. Christian Wedell-Neergaard enig i, at man kunne tage udgangspunkt i den rapport, der foreligger fra Videnskabsministeriet – jeg mener, den er halvandet år gammel – hvor de identificerer fire overordnede områder, som man ikke er kommet særlig langt med, men som man i hvert fald kunne arbejde videre på, og så er vi da kommet et stykke hen ad vejen?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu kender jeg ikke den rapport, og jeg havde håbet, at hr. Steen Gade havde nævnt de fire områder, som er fremhævet i rapporten.

Jeg vil særlig fremhæve landbrugsområdet og klimaområdet som to af de satsningsområder, hvor der er behov for at skabe grundlag for en ny og aktiv indsats, og hvor jeg tror på, at vi kan få et gennembrud på flere punkter inden for de kommende år.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu nævnte hr. Christian Wedell-Neergaard klimaområdet som et af de områder, og det ved jeg mere om end landbrugsområdet. Derfor vil jeg godt spørge: Er det, der blev sagt her, udtryk for, at hr. Christian Wedell-Neergaard synes, at man godt kunne identificere nogle teknologier og så sige, at netop for de her teknologier giver man et tidsbegrænset – tidsbegrænset, tidsbegrænset, tidsbegrænset! – tilskud, så man rent faktisk får mulighed for at skabe det marked, som igen kan få prisen på produkterne til at falde, sådan at man nærmer sig et markedsniveau?

Vi ved jo begge, at markedet er unfair, fordi vedvarende energiteknologier jo ikke har nogen