

vej, man skulle gå, frem for ligesom at sige, at det handler om at bruge og så få mest muligt ud af det lige her og nu.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg må så bare erkende, at jeg ikke rigtig forstod, hvad problemet var. Når vi investerer i bl.a. vindmøller, kraftværker, eller hvad vi nu investerer i, i de østeuropæiske lande for at få en reduktion af CO₂, er det jo netop en investering i at få de anlæg op at køre, så vi kan få en reduktion af CO₂-udslippet og også få noget know-how ved at have de her anlæg til at køre i udlandet. Det er altså en investering i nogle erfaringer, som er vigtige, for at vi kan videreudvikle.

Man kan så have en helt anden teoretisk tilgang til det og sige, at vi bare skal lave forskning. Det er det eneste, vi skal tage os af, og så må alle andre tage sig af alle de andre problemer. Det mener jeg er forkert at gøre. Jo hurtigere og bedre vi kan få en reduktion af CO₂, jo mindre CO₂ skal vi prøve at reducere på et senere tidspunkt, for det er væk.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (BL):

Jeg vil meget nødig anklages for at sige, at vi kun skal forske, for det mener jeg ville være fuldstændig forkert. Det handler netop om at omsætte de forskningsresultater, man har, i praktiske ting.

Hvis det handler om f.eks. at bruge den nyeste teknologi og at bruge den målrettet i forhold til nogle problemstillinger, der godt kan være anderledes andre steder i verden, så vi hele tiden udvikler os – altså ikke bare genbruger én gang udviklet teknologi – er jeg sådan set med på, at vi også bruger det i f.eks. Afrika eller andre steder.

Jeg synes, at det var meget positivt, at hr. Jørn Dohrmann havde en positiv holdning til eventuelt at gå ind – sådan måtte jeg forstå det – og yde en stærkere indsats i forhold til at køre miljøprojekter i f.eks. Afrika. For det er helt rigtigt, at man i forbindelse med kloakering, vand osv. kan løse meget omfattende problemer for lokalbefolkningen for relativt få penge.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er glad for, at hr. Per Clausen og Dansk Folkeparti nu er enige om, at vi har gjort det helt rigtige, sådan som vi har drevet det de sidste par

år, hvor vi har støttet regeringen i både at investere og forske og samtidig have nogle projekter, som kører derudad, og hvor vi opnår en reel reduktion af bl.a. CO₂, og hvor vi har nogle andre projekter, som kører samtidig.

Jeg glæder mig over, at selv Enhedslisten kan se, at det virkelig går fremad på det her område, og at man virkelig har foretaget nogle konkrete handlinger for, at der skal ske noget, så man kan drage nogle erfaringer. Det vil jeg bare tage til efterretning og glæde mig over, at man er blevet enig med selv Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg har to spørgsmål til hr. Jørn Dohrmann. Det første handler om trafik, hvor hr. Jørn Dohrmann selv nævnte, at det egentlig er ærgerligt, at det er et område, der får lov til at ligge helt stille. Det er jeg meget enig med hr. Dohrmann i.

KL 18.55

Kan vi forvente støtte fra Dansk Folkeparti, f.eks. i spørgsmålet om at begynde at få en lave-re reduktion af de tunge køretøjer i Danmark, f.eks. ved at foretage en provenuneutral omlægning af kørselsafgifterne, så man får et system, som de har i Tyskland, der giver 15 pct.s nedsættelse af CO₂? Er det sådan noget, hr. Jørn Dohrmann har i tankerne?

Mit andet spørgsmål gælder Lissabonmålsætningerne, som mange har nævnt i dag: Hvordan har Dansk Folkeparti det egentlig med de forskningsmål, som EU har aftalt?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er meget glad for, at hr. Martin Lidegaard rejser problemet med trafikken, for det er meget vigtigt, at vi får fokuseret på, hvad vi kan gøre for at få reduceret den belastning, der er for hele det trafikale område.

Det er jo ingen hemmelighed, at Dansk Folkeparti har ønsket, at vi har et utrolig godt jernbanelenet i Danmark. Det kan være med til at aflaste bl.a. motorvejene, hvor vi ved, at der er masser af lastbiler, der dagligt kører ned igennem Tyskland og mange andre lande. Derfor er det vigtigt, at vi får et godt jernbanesystem, og det er vigtigt, at vi får taget debatten om, hvad der kan lade sig gøre med miljøzoner, bl.a. i København, altså med de partikler, der kommer fra lastbilerne. Så det er godt, at vi ligesom får rullet hele debatten op om, hvad der kan lade sig gøre herhjemme, og hvordan vi kan gøre det.