

etableret, for at vi kan få nogle erfaringer på den teknologiske side af det her.

Vi er positive over for det, så når regeringen også ønsker at være med til det her, vil vi gerne have en debat med både regeringen og resten af Folketinget.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hr. Jørn Dohrmann sagde, at han syntes, at det var en god idé at reducere CO₂ i udlandet. Det er jo klart, for så har man reduceret CO₂, og så virker det.

Kan hr. Dohrmann ikke se, at det ville være en fordel, at vi brugte alle ressourcerne på at reducere CO₂ her og udvikle de teknologier, de energibesparelser, sådan at vi investerer i fremtiden, samtidig med at vi får skabt nogle arbejdspladser i stedet for at smutte over, hvor gærdet er lavest, og bruge pengene i udlandet?

Jeg kunne spørge, om han ikke er enig med hr. Jørgen Mads Clausen fra Danfoss, som siger, at det er bedre at bruge pengene her end at købe CO₂-kvoter af Rusland.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan af gode grunde ikke sige, hvad hr. Jørgen Mads Clausen mener eller har sagt. Jeg vil henholde mig til, at når vi reducerer CO₂'en – om vi gør det i Danmark, Rusland, Kina eller andre steder – kommer den reduktion af CO₂ naturen til gode. Jeg tror endda, at hr. Steen Gade vil give mig ret i, at en vindmølle nok ville holde lige så lang tid i de lande, som den gør i Danmark. Hvis den har en levetid på 30 år i Letland, så har den temmelig sikkert også en levetid på 30 år i Danmark.

Derfor er det vigtigt for os, at vi ligesom kan få den her teknologi til at køre, så vi kan få de her erfaringer. Uanset om den står i Letland, eller om den står i Danmark, kan vi også få lov til at høste erfaringerne. Derfor synes jeg, at det for os netop gælder om, at vi opnår reduktionen af de her stoffer, som belaster miljøet. Det tror jeg endda at selv hr. Steen Gade kan give mig ret i.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Reduktionen af CO₂ er fair nok, men problemet er jo, at perspektivet forsvinder, hvis ikke man kan se, at fidusen ville være at reducere hos os selv.

Jo mere vi kan reducere hos os selv, jo større chance har vi for at få omstillet et produktionsapparat, som er gammeldags, og opfinde nye teknologier, som vi kunne eksportere og tjene penge på. Det er lige præcis det, hr. Jørgen Mads Clausen fra Danfoss siger i det citat, som jeg videregavte her. Hvis vi i stedet for investerede i brændselsceller, hvilket var hans eksempel, ville det være bedre end at købe CO₂-kvoter i Rusland.

Det er jeg fuldstændig enig i, for det er der nemlig erhvervs politik og fremtid i.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi har hele tiden sagt, at det, når vi kan få en større reduktion for de samme penge ved at investere i udlandet, sådan set er fuldstændig lige gyldigt, om det så er i brændselsceller, biogas-anlæg eller vindmøller.

Det gælder om, at vi får så meget som overhovedet muligt for de her penge. Når vi bruger x antal millioner kroner på at etablere nye anlæg i f.eks. Rusland, har det også den virkning, at vi måske får etableret to eller tre anlæg mere, end vi ville have gjort, hvis vi havde gjort det herhjemme i Danmark. Det kommer jo hele miljøet til gode, uanset om det er i Rusland eller Danmark.

Vi ved godt, at de miljøproblemer, som vi kæmper med, ikke kender nogen grænser. Derfor gælder det om at reducere så meget som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg tror, at det måske kunne være vigtigt i diskussionen her at inddrage det faktum, at der sådan set er forskel på at investere penge og på at bruge penge. Hvis vi f.eks. investerede penge i at udvikle den mest olieafhængige økonomi i verden i Danmark de næste 10-15 år, ville vi stå fantastisk godt både med henblik på ting, vi efterfølgende kunne sælge, og med henblik på den situation, vi ville stå i, når vi ikke var afhængige af olie og kul, som i hvert fald bliver væsentlig dyrere, end de er i dag.

Det ville da være en investering, der kastede noget af sig. Det kan så godt være, at man i en periode skal investere flere penge, end man lige har lyst til at bruge, for at sikre sig i fremtiden.

Jeg synes sådan set, at hr. Dohrmann lige skulle overveje, om investeringer ikke var den