

de, er EU i dag inde og kan være med til at yde et bidrag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

To ting: Den første er, at jeg faktisk synes, det er ganske vanskeligt at få øje på den høje prioritering af forskning i miljøteknologi og miljøspørgsmål i regeringens forskningspolitik, også selv om vi vælger en positiv udlægning af, hvordan det nok skal gå med Højteknologifonden, hvor formanden er indstillet på, at der nok skal gives nogle penge til det her.

Jeg kan faktisk ikke genfinde det, når jeg ser på regeringens forskningspolitik, men det kan selvfølgelig også hænge sammen med, at de folk, man har valgt at udpege til at stå for uddeelingen af pengene, måske lige præcis ikke kommer fra den der morgenrødeindustri, men måske mere fra solnedgangsindustrien.

Kl. 18.30

Den anden er det med markedspriserne. Det lyder jo vældig fint, at det skal kunne klare sig på et marked, men er det så ikke et problem, at vi faktisk har en række energiresourcer i dag, som ikke i deres pris indbefatter de miljøbelastninger, der er? Det er sådan set et problem, hvis man skubber en miljøbelastning foran sig og tilsyneladende vælger den billige løsning.

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Det er ganske rigtigt, at det her netop er en debat om, hvordan man sikrer sig, f.eks. på kulkræfterrådet, at man har samtlige omkostninger med i beregningen. Det er en debat, vi tidligere har haft i dette Folketing, og som jeg også tror at vi fremtidig vil have i Folketinget, nemlig hvorvidt den måde, vi i dag har regnet tingene ud på, er den rigtige.

Heldigvis er det jo sådan, at bl.a. vindenergi er blevet mere konkurrencedygtig. Vi har senest set beregninger, som viser, at vindenergi på grund af forskning og udvikling og på grund af et godt dansk hjemmemarked er tæt på at være konkurrencedygtig. Jeg mener faktisk, at det er den vej, vi skal gå fremover.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes, at det er rigtigt nok, for når man snakker om, at der ud over forskning også er brug for udvikling – der er også brug for at sætte gang i driften af andre energikilder end dem, vi

kender i dag – er der jo et element i det, og det er støtten i overgangsperioden.

Jeg er sådan set meget enig i, at støtte er noget, der gives i en overgangsperiode, fordi man politisk beslutter sig for, at man vil gå i en bestemt retning, og derefter skal energien kunne sælges til en rimelig pris. Men der må man i afregningsprisen hele tiden tage højde for, hvad der er den fremtidige miljøbelastning.

Jeg er sådan set meget glad for, at Venstres ordfører er enig med mig i det, for det vil betyde, at vi ganske snart vil kunne konstatere, at en række vedvarende energikilder ikke bare kan konkurrere prismæssigt, men faktisk også, hvis man tager hensyn til miljøbelastningen, er billigere end de energikilder, vi bruger i dag.

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Det er vigtigt, at vi hele tiden forsker og udvikler. Og kigger vi grundigt i regeringsgrundlaget, kan vi også se, at der rent faktisk står, at regeringen er indstillet på – f.eks. inden for bioætanol, bioenergi og de nye områder, der er der – at være med til at sætte mere skub i udviklingen og være med til at gøre, hvad den kan for at fremme de teknologier. Også det kræver jo, at vi sikrer, at der er penge til forskning og udvikling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg giver ordet til den næste ordfører, fru Pernille Blach Hansen.

Pernille Blach Hansen (S):

Også jeg vil gerne takke SF for at have stillet den forespørgsel, vi har i dag, som omhandler et meget vigtigt emne. Der er jo, som SF også gør opmærksom på i teksten, tale om to problemer, man måske med succes kan løse sammen, nemlig globale miljøproblemer og samtidig også det globaliseringspres, der i øjeblikket er på danske arbejdspladser, hvor vi til stadighed hører om udflytning af danske arbejdspladser til lande med en dårligere løn og dårligere arbejdsforhold.

Perspektivet er klart for Socialdemokratiets vedkommende. Vi vil gerne være med til at finde den kobling, der gør, at vi både kan være med til at afhjælpe nogle af de største og mest truende miljøproblemer på f.eks. klimaområdet – vel i øjeblikket klodens største miljøproblem med en truende drivhuseffekt, der kan vende op og ned på hele klodens økosystem og få katastrofale følger for både miljømæssige, økonomi-