

nogle valg, man træffer, og vi taler om nogle forudsætninger.

Men må jeg ikke sige, at hvis nu hr. Kristen Touborg har det sådan, at han i grunden ikke mener, at det er hans problem osv., så synes jeg, hr. Kristen Touborg alligevel skulle støtte lovforslaget, og så må jeg jo stå til regnskab for de beregninger, vi har lavet her, og så må vi se, hvordan det er om 5, 10, 15 år. Jeg synes i hvert fald, at vi skulle give den hånd til de unge initiativtagere, iværksættere, og jeg ved, at hr. Kristen Touborg også synes, de skal i gang.

Men det er altså at træffe et valg, der gør, at man enten kommer til det ene eller det andet, og det er jo også skøn og gætterier. Jeg synes i hvert fald, vi skulle prøve at samles om det her, for jeg synes, selve initiativet er godt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af fiskerilov. (Udvalg for muslingeproduktion, overdragelse af rettigheder til etablering, udnyttelse og drift af opdrætsanlæg, offentlig adgang til dele af Fødevarerministeriets registre på fiskeriområdet).** Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 3/3 2005. Første behandling 5/4 2005. Betænkning 11/5 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 46 stemte for, 61 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**22) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af forskellige hjemmelbestemmelser om delegation til andre statslige myndigheder m.v. på Fødevarerministeriets og Familie- og Forbrugerministeriets områder.**

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 3/3 2005. Første behandling 5/4 2005. Betænkning 4/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.