

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg tror simpelt hen, at Enhedslisten og de andre socialistiske partier, som jeg redegjorde lidt for før, er frustrerede over, at de troede, de havde et område her, som de dog i det mindste kunne have som sådan en slags monopol på, at det var dem, som først og fremmest ville noget godt, når det gjaldt dagtilbud osv., og så har vi altså her en konservativ-liberal regering, der sammen med Dansk Folkeparti på en lang række områder styrker hele det her område. Det bliver man frustreret over. Det kan jeg måske godt forstå, men sådan er det altså.

Der bliver jo ikke taget noget fra nogen. Der er jo ikke nogen, som får færre tilbud eller dårligere tilbud. Tværtimod, kommunernes forpligtelser til at give tilbud til børnene er jo helt de samme efter det her forslag. Det er jo ikke sådan, at fordi man indfører private muligheder for at oprette pasningsmuligheder, så skal kommunerne svække deres tilbud. De skal stille de samme tilbud og lige så gode tilbud nu som før.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg tager ordet, fordi der faktisk blev bragt noget nyt ind i debatten her. Det var nemlig det, ministeren sagde om, at jeg skulle have glemmt mit liberale udgangspunkt.

Jeg vil gerne minde ministeren om, at Det Radikale Venstre netop i denne her uge fejrer 100 år for vores frigørelse fra Danmarks Liberale Parti, Venstre, og det gør vi jo netop, fordi vi ikke bare var liberale, vi er faktisk også socialliberale, og det er en meget vigtig side af det, og det er den socialliberale side, der kommer til orde her i dag. Vi er nemlig tilhængere af frihed, men vi er tilhængere af frihed for alle.

Så vil jeg godt sige, at jeg ikke tror på, det er muligt at drive almindelige daginstitutioner, sådan som de ser ud i dag, bedre, end de bliver drevet. Jeg tror, at de drives meget stramt. Det viser sig, at normeringen bliver lavere og lavere, og det skyldes bl.a. stramninger inden for kommunernes økonomi.

Derfor tror jeg kun på, at sådan nogle daginstitutioner kan blive drevet bedre, hvis de koster mere. Det er ren logik, og det er den logik, som ministeren ikke vil medtage i sin tale.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for den korte bemærkning. Ministeren ønsker ikke at svare.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, RV, SF og EL).

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 10/3 2005. Betænkning 28/4 2005. Anden behandling 10/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mette Frederiksen (S):

Ja, det er jo så dagens tredje forslag i rækken af meget ideologiske forslag fra regeringen og Dansk Folkeparti. Først har vi behandlet forslaget om at styrke de private pasningsordninger, og siden har Folketinget nu, godt nok dog og heldigvis med kun et borgerligt flertal, besluttet sig for, at der nu kan oprettes profitbørnehaver. Nu skal vi altså behandle det tredje forslag i rækken, nemlig det forslag, der åbner muligheden for, at der kan oprettes madordninger i børnehaverne.

Se, ideen om at styrke vores børns ernæring og kostvaner kan vi fuldt ud tilslutte os. Jeg synes, det står klart for enhver, at lige præcis når