

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg må indrømme, jeg bliver i tvivl om, hvorvidt hr. Jesper Langballe kender reglerne og det lovforslag, vi behandler.

Jeg vil bare høre, om hr. Jesper Langballe kan bekræfte, at på skoleområdet må man ikke trække penge ud af friskolerne. På skoleområdet er friskolerne også tænkt til, at der skulle være frihed til andre pædagogiske retninger end det, der ligger i folkeskolen, og andre ideologiske grundlag end det, der ligger i folkeskolen, men man må ikke trække penge ud.

Jeg vil gerne høre, om det, hr. Jesper Langballe nu advokerer for, er, at Dansk Folkeparti mener, man også på skoleområdet skal have mulighed for at trække penge ud. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål var, om hr. Jesper Langballe er klar over, at vi på børneområdet i forhold til vuggestuer og børnehaver altid har haft det sådan, at man kunne oprette alternative institutioner. Nøjagtig ligesom man kan lave alternative skoler, så er der masser i dag, der har lavet børnehaver og vuggestuer på et andet grundlag end det, der ligger i de offentligt drevne.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg synes, det er noget pindehuggeri, må jeg sige til fru Line Barfod. Jeg har jo ikke sagt, at dette lovforslag i et og alt er en kalkering af friskoleloven. Men jeg har sagt, at det bygger på det samme princip, at der er en frihed, som staten gør mulig ved at give tilskud til private børnehaver, ligesom man giver tilskud til private friskoler. Det er simpelt hen det jeg har sagt.

Kl. 15.35

Jeg spørger mig selv: Hvad er motiveringen bag den der utrolige vrede ud over et had til frihed til, at man etablerer en børnehave på et andet grundlag end den pædagogiske ideologi, som er den for tiden herskende?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Barfod for det sidste spørgsmål til hr. Langballe, og derefter bliver det hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jamen hr. Jesper Langballe svarede ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt hr. Jesper Langballes indlæg skulle forstås sådan, at Dansk Folkeparti

nu ønsker, at man skal kunne trække penge ud af skolerne, at man skal kunne tjene penge på at drive en skole. Det, der er det helt afgørende i det her forslag, er jo, at man skal kunne tjene penge på at drive en børnehave.

Vi fik afklaret før, at det ikke primært var, for at der skulle være mulighed for at oprette børnehaver på andet grundlag, for den mulighed er der, og den bliver udnyttet i et kolossalt omfang, og det er vi meget glade for, for det er med til at udvikle pædagogikken.

Derfor synes vi sådan set også, det er et problem, at Dansk Folkeparti har stemt for læreplanerne, som bl.a. giver problemer for Rudolf Steiner-børnehaverne, der ikke længere kan få lov til at drive børnehaver, som de gerne ville, fordi de bliver lagt ind under læreplanerne. Men det er et sidespring.

Men mener hr. Jesper Langballe, at man også på skoleområdet skal have mulighed for at trække penge ud, ligesom man med det her forslag nu får lov til det på børnehavområdet? Det, der er problemet, er, at man her laver et forslag, alene for at nogle skal tjene penge, ikke for at vi skal have en mangfoldighed af forskellige muligheder, for det har vi allerede i dag.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Svaret er egentlig så indlysende. Eftersom jeg har stået og som et illustrerende eksempel har lovprist friskolelovgivningen for det frihedssyn, som ligger implicit i den, så fremgår det deraf, at jeg ikke har noget som helst ønske om at ændre på friskolelovgivningen. Det turde være en selvfølge.

Så vil jeg i øvrigt spørge med hensyn til det der med, at man har fremsat det her lovforslag udelukkende – udelukkende! – for at nogle kan tjene penge, om fru Line Barfod ikke godt selv kan høre det hule i sådan en påstand.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Den påstand viser jo, at parlamentet måske godt kan blive klogere. I al fald viser hr. Jesper Langballes privatistindlæg jo, at debatten er med til at gøre os alle sammen klogere, bl.a. kan vi nu forstå, at hr. Jesper Langballe ikke helt har forstået pointen i forslaget.

Der er jo ikke nogen, der er uenig i, at der skal være rig mulighed for forskellige former for pædagogik i friskolerne, som hr. Jesper Langballe henviste til, og som jeg forstår hr. Jesper Lang-