

Men det valg kan vi ikke få lov til at få som borgere, for regeringen ønsker ikke, at vi skal sikre gode vilkår for børnene. Man er kun optaget af, at der skal være private firmaer, der kan tjene profit.

Man vil heller ikke være med til at sikre kvaliteten. Vi får at vide, at der bliver de samme kvalitetskrav, men der er jo ikke særlig mange krav i dag. Vi har jo fra Enhedslistens side den ene gang efter den anden stillet forslag om, at der skulle være nogle minimumsrettigheder for børnene, at der skulle være minimumskrav til normeringerne osv. Vi kan ikke engang være sikre på, at der bliver stillet krav om, hvor mange uddannede pædagoger der skal være i børnehaverne, og at de ansatte skal have ordentlige løn- og arbejdsvilkår.

Vi har jo for nylig set undersøgelserne om, hvordan man i nogle kommuner har flere aktiverede end folk, der er ansat på normale vilkår i daginstitutionerne, og det risikerer vi bliver forstærket, hvis vi får en opdeling i profitbørnehaver, hvor nogle er luksustilbud til de rige, og nogle andre er discounttilbud til de fattigste.

Så det er virkelig en sort dag, når regeringen og Dansk Folkeparti stemmer det her forslag igennem. Jeg håber, der er mange af Dansk Folkepartis vælgere, der tænker over, hvad det egentlig er, der ligger i det, man kalder en social indstilling, hvis man samtidig stemmer for et forslag om profitbørnehaver, som i den grad går ud over nogle af dem, der har det allersværest i det her samfund.

Det synes jeg man burde stille spørgsmål om. Men det ville ordføreren jo altså ikke svare på, afviste det bare før med at sige noget om, at der skulle være flere valgmuligheder. De valgmuligheder er der i dag. Det, man opnår her, er alene, at private firmaer får lov at tjene penge, og det stemmer vi klart imod.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Jesper Langballe som privatist. Op til 5 minutters taletid.

Kl. 15.30

**Jesper Langballe (DF):**

Ja, jeg kan ikke dy mig, selv om jeg havde lidt svært ved at finde ud af, hvem der var ordfører hvornår.

Jeg vil sige, at det, vi oplever nu, er virkelig udtryk for betonsocialistisk had til frihed, et

fuldstændig tankeløst, meningsløst had til frihed. Må jeg gøre opmærksom på, at vi her i landet har og i masser af år har haft en friskolelov, som vi er stolte af, og som vi synes er et karakteristisk udtryk for dansk frisind, når den ikke bliver misbrugt af de muslimske koranskoler. Den går ud på, at man kan oprette en skole på et andet grundlag, også et andet principielt åndeligt grundlag end det, som er folkeskolens, og det giver vi statstilskud til. Hvorfor gør vi det? Er det, fordi vi vil gavne de bedre stillede? Er det, fordi vi er meget negative over for folkeskolen? Nej, det er det ikke. Det er for frihedens skyld, og nu er vi så nogle, der ønsker at give den samme frihed til at oprette børnehaver.

Jeg er sikker på, at folkeskolen har godt af, at der er private friskoler, og jeg er sikker på, at de offentlige børnehaver, vi har i forvejen, vil have godt af, at der er et privat alternativ. Hvordan kan nogen have noget imod det undtagen af den ene grund: had til friheden?

Når fru Mette Frederiksen siger, at det vil forhindre en pædagogisk udvikling, ja, så har vi en fornemmelse af, hvad der ligger i ordene pædagogisk udvikling. Der ligger simpelt hen hele den pædagogiske linje, der er inde på bjerget. Hvorfor skulle det forhindre en sund pædagogisk udvikling? Nej, det giver mulighed for ikke nye pædagogiske metoder, som fru Line Barfod talte for, men et alternativt pædagogisk grundlag eller et alternativt åndsgrundlag.

At fru Lone Dybkjær slutter sig til den her gang betonsocialisme, synes jeg er mere end utroligt, og oven i købet siger, at det her lovforslag er udtryk for en ganske bestemt ideologi. Nej, tværtimod. Det her lovforslag kan bidrage til at forhindre, at en bestemt pædagogisk ideologi, som er vedtaget som den eneste rigtige, også bliver den eneste gældende.

Til allersidst vil jeg godt sige til det der med, at man bruger ordet profit: Altså, profit er sådan et rigtig ideologisk mantra. I andre sammenhænge vil man bare sige, at folk får penge for deres arbejde.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Langballe. Hr. Langballe bedes holde sig i nærheden af talerstolen. Der kommer en stribe korte bemærkninger. Fru Line Barfod, hr. Ole Sohn, fru Mette Frederiksen, hr. Thomas Adelskov og fru Lone Dybkjær er dem, jeg har noteret op, og først er det fru Line Barfod.