

alle de andre ting, som er uvedkommende, dvs. fjernelsen af loftet på forældrebetaling og retten til at trække overskud ud og sådan noget, fjerner vi simpelt hen teknisk ved at stille to ændringsforslag.

Vi skal gerne fra oppositionens side levere rugbrødsarbejdet, og så kan vi måske mødes om et forslag, der ikke indeholder alle de ubehagelige ting, men kun den frie etableringsret. Jeg synes, at det er et meget stort tilbud til en regering.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Enhedslisten vil meget gerne støtte forslaget om, at sagen kommer tilbage i udvalget, hvis det kan lykkes os at finde en model for en ret til at etablere daginstitutioner og vi får fjernet de elementer i forslaget, der handler om, at man får ret til at trække profit ud, og at man fjerner loftet over brugerbetaling.

Vi vil da gerne høre, om ministeren ikke vil tage imod Venstres overvejelser om, at vi ændrer på forslaget, så det er det, som kommer til at stå tilbage som kernen, og dermed tager det tilbage i udvalget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker flere at udtale sig? Hr. Hans Andersen? Man kan kun få ordet én gang. Ønsker ministeren ordet? Så skal man lige markere, men det kan nås.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg skal bare sige, at de ændringsforslag, som det bliver antydet at man kunne stille, ikke vil få regeringens støtte. Regeringen ønsker at fastholde lovforslaget uændret. Vi ønsker ikke at ændre på forslaget, sådan som det blev antydet af hr. Villy Søvnal. Så et sådant forslag vil ikke få regeringspartierne's stemme.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, forkastedes, idet 52 (S, RV, SF og EL) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi genoptager herefter forhandlingen om lovforslaget.

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare lige lynhurtigt afkræfte nogle af de myter, som har været her.

Det her forslag vil kunne skabe mulighed for flere virksomhedsbørnehaver, som gør, at børnene er tættere på deres forældre. Det vil kunne skabe mulighed for skovbørnehaver.

Så vil jeg også sige, at der er positive erfaringer fra Sverige og der er negative erfaringer fra Norge. Men i Danmark vil der jo være mulighed for fripladstilskud og søskendetilskud.

Jeg kan ærlig talt ikke se de store problemer i den lovgivning. Vi støtter naturligvis forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning til hr. Martin Henriksen, der bedes opholde sig i nærheden af talerstolen, værsgo.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan da godt forstå, at Dansk Folkeparti gerne vil tale sig uden om, at man støtter det her forslag med alt, hvad det indebærer.

Jeg vil bare bede hr. Martin Henriksen bekræfte, at der allerede i dag er masser af muligheder for at lave skovbørnehaver. Vi har masser af skovbørnehaver, gårdbørnehaver, havbørnehaver og alt muligt andet i Danmark. Det er ikke noget, der først kommer med det her forslag. Det er det ene.

Det andet, jeg gerne vil bede hr. Martin Henriksen om at bekræfte, er, at man fjerner loftet over brugerbetalingen, og det vil sige, at selv om der gives fuld friplads, vil der stadig skulle betales ekstra, hvis brugerbetalingen i profitbørnehaven er højere end i kommunens børnehaven, og derfor vil arbejdsløse og andre komme til at betale.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jo, der er i dag muligheder for at oprette de børnehaver, som fru Line Barfod nævnte, men der er ikke noget galt i at udvide de muligheder.

Så synes vi, at det er positivt, at vi går ind og giver mulighed for, at en gruppe forældre eksempelvis kan oprette en børnehaven i et lokalområde, hvis de gerne vil gøre det, på det pædagogiske grundlag, som de gerne vil have, og så