

Så er der endnu et spørgsmål fra hr. Jørgen Arbo-Bæhr til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det, der fik mig herop, var egentlig ministerens bemærkning om, at der ikke er nogen sammenhæng mellem de sidste dages snak om misbrug af au pair-piger og så det her forslag. Det får mig bare til at spørge ministeren, om ikke det er rigtigt, når vi ser på private pasningsordninger i dag, at de, der står for pasningen af børnene, tit har lønninger på ned til 17, 18, 20 kr. i timen og altså bliver misbrugt som billig arbejdskraft på præcis samme måde, som au pair-pigerne er blevet det ifølge de afsløringer, der har været i aviserne i dag. Kan det være rigtigt, at vi skal fremme den slags beskæftigelse til ekstremt lave lønninger med offentlig tilskud?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg må sige, at en forkert ting jo ikke bliver mere rigtig af at blive gentaget flere gange, selv om det er fra Folketingets talerstol, man gentager den.

Au pair-pigerne er kommet hertil på nogle betingelser, der drejer sig om, at de skal lære dansk, og de skal gennemgå en udvikling i det her land. Så misbruger man de ordninger til at sætte dem til at arbejde hele dagen. Det er et problem, men det har bare ikke noget med de her pasningsordninger at gøre, for au pair-ordningerne kan ikke finansieres via pasningsordningen.

Derfor har de to ting ikke noget med hinanden at gøre! Undskyld, jeg siger det, men sådan er det altså.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg synes bare, at ministerens svar understreger, at vi altså har en regering, som er parat til at etablere pasningsordninger og give offentlige tilskud til pasningsordninger, hvor de, der står for pasningen, nogle gange kommer til at arbejde for 20 kr. i timen og på den måde bliver misbrugt som ekstremt billig arbejdskraft. Og svaret bliver ikke rigtigere af, at det bliver fremsat og gentaget flere forskellige gange.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF og KF) mod 52 (S, RV, SF og EL).

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 15.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Private leverandører af dagtilbud – pengene følger barnet).**

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 10/3 2005. Betænkning 28/4 2005. Anden behandling 10/5 2005. Tillægsbetænkning 12/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg kan se, fru Mette Frederiksen ønsker ordet, så behøver man ikke at spørge.

## Forhandling

**Mette Frederiksen (S):**

Ja, det gør jeg, for jeg synes sådan set, at der er god grund til at se på de tre lovforslag, vi nu tredjebehandler, som vedrører børneområdet og daginstitutionsområdet, fordi det, der er fælles for de tre lovforslag med undtagelse af det her, L 25, er, at de på overfladen kan se både fornuftige og gode ud. Men går man ned i indholdet i forslagene, og hvis man ikke mindst ser dem i sammenhæng, vil man se, at det her i virkeligheden nok er noget af det mest ideologiske tankegods, som denne regering præsenterer.

Et flertal i Folketingssalen har lige vedtaget, at Folketinget skal pålægge kommunerne at yde et minimumsbidrag til private pasningsordninger. Vedtages det her forslag, skal der ydermere oprettes profitbørnehaver. Det kan der i hvert fald blive, da det overskud, som måtte frem-