

Jeg kan derfor ikke forstå, at der ikke er nogen sammenhæng, når forældre trods det her misbrug af au pair-ordningerne simpelt hen har mulighed for at få offentlige midler til at lade deres børn passe af et menneske, som end ikke taler dansk.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg bliver nødt til at gentage, hvad jeg lige har sagt: Det her drejer sig om gedigne private pasningsordninger for børn, som forældrene selv vælger. Det har intet med den diskussion, der har været om au pair-ordninger, at gøre. Man kan slet ikke anvende de bestemmelser, som gælder for private pasningsordninger i lov om social service, til au pair-ordninger. De to ting har intet med hinanden at gøre.

Så de midler, der bliver brugt til tilskud til disse private pasningsordninger, kan ikke anvendes til au pair-ordninger. Derfor er bemærkningerne – undskyld, jeg siger det – fra fru Pernille Vigsø Bagges side helt irrelevante for det, vi diskuterer der. Men jeg er da helt enig i, at det andet omkring au pair-ordningerne er en meget alvorlig sag. Det bliver heldigvis håndteret der, hvor det skal håndteres.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Det er såmænd bare for at sige til ministeren, at det her ikke handler om valgfrihed eller ej. For der er jo ikke nogen – i hvert fald ikke i vores parti – der er imod, at børnefamilierne får flere valgmuligheder, og at der også er forskellige pasningsformer at vælge imellem.

Det, vi anfægter – også her ved tredjebehandlingen i dag – er, at vi som samfund skal betale for, at der kan oprettes private pasningsordninger, og at man fra regeringens side ønsker at stille meget centralistiske krav om, at enhver kommune skal yde et minimumstilskud. Hvorfor ikke bruge de penge dér, hvor vi får allerallermest ud af dem, nemlig dér, hvor vi sikrer, at vi har daginstitutioner i hele Danmark, der kan være med til at sikre en social mobilisering og dermed bekæmpe den negative sociale arv og i øvrigt medvirke til at fremme den integration, der er så fantastisk vigtig.

Kl. 14.55

Så det, vi anfægter ved denne lov, er, at man fra regeringens side vil pålægge kommunen at yde et minimumsbetalingsniveau til de private

pasningsordninger. Det er der ikke nogen som helst grund til. Lad os bruge pengene på en bedre måde.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det nytter ikke noget, at fru Mette Frederiksen siger, at Socialdemokratiet også går ind for valgfrihed, når fru Mette Frederiksen så øjeblikket efter siger, at det gør Socialdemokratiet ikke alligevel, fordi man ikke vil være med til at betale for det. Man vil ikke være med til at sikre, at forældrene får et tilskud til den private pasningsordning, der matcher det tilskud, de får til andre pasningsordninger. Så er der jo ikke en reel valgmulighed, for så har forældrene ikke råd til at vælge andet end det, fru Mette Frederiksen vil have at de skal vælge, nemlig den offentlige pasningsordning. Sådan er det, og det er forskellen.

Vi i regeringen ønsker reelle valgmuligheder, og så er vi også parate til at betale for det. Socialdemokratiet er ikke parat til at betale for det. Det er vi. Det er forskellen.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg vil sige til ministeren, at det også står voksne mennesker frit for at lade være at have et arbejde. Men det medfører jo ikke, at vi fra Folketingets side kunne drømme om, går jeg ud fra, at give de mennesker penge for at lade være at have et arbejde.

Det er samme logik, vi også ønsker at overføre til det her felt: Jo, folk må gerne have lov til at benytte sig af private pasningsordninger, det må de såmænd gerne. Men det er da hverken en opgave som samfund at finansiere, at forældre skal passe deres børn selv derhjemme, eller at finansiere, at de ansætter en ung pige til at gøre det.

Lad os da bruge samfundsressourcerne, hvor vi får mest gavn af dem: Dér, hvor vi kan bekæmpe den negative sociale arv, dér, hvor vi kan fremme integrationen, dér, hvor vi kan sikre en social mobilisering. Lad os bruge pengene på daginstitutionsområdet i stedet for at presse nogle krav ned over kommunerne om, at de skal finansiere nogle private pasningsordninger, som i øvrigt grundlæggende modarbejder det ønske, vi har om at sikre alle børn de samme muligheder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ministeren ønsker ikke ordet.