

tivt kan kontrollere dem, der leverer, kommer vi op på stort set hundrede procent. Jeg ser gerne, at målet bliver, at hundrede procent, alle selskaber, leverer den dokumentation, som vi kræver af dem, sådan at vi kan gennemføre en effektiv kontrol.

Det, vi får muligheden for med det her lovforslag, er at give bøder til de selskaber, der ikke lever op til det. Derfor er det med til at styrke Told og Skats værktøjer. Det er et meget vigtigt forslag, som jeg er glad for at et bredt flertal i Folketinget bakker op om.

Hvad angår transfer pricing generelt, så har regeringen jo hele vejen, siden vi tiltrådte, strammet op på kravene, strammet op på kontrollen, sikret, at de folk, vi satte til at kontrollere de store selskaber, var mere effektive og mere målrettede, ved at samle kontrollen af de her selskaber i færre centre, sådan at vi får specialister, der er mere effektive. Det har også ført til, at vi rejser flere sager.

Så vi styrker kontrollen, for vi vil ikke have, at nogen smyger sig udenom på grund af dårlig kontrol eller dårlige regler. Alle skal betale den rigtige skat, hverken mere eller mindre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jo, men det er altså stadig væk sådan, at når man ikke engang tror så meget på sit eget lovforslag – tror på, at man får noget ud af kontrollen – at man tør sætte et provenu ind, så kan vi jo ikke tillægge det nogen stor værdi.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Hvis vi igen om et år er i stand til at fremlægge en lang liste over selskaber med milliardomsætning, som fortsat ikke betaler skat i Danmark, altså hvis vi ser om et år, at det her ikke har virket over for de selskaber, der i årevis ikke har betalt skat og stadig væk ikke betaler skat, er ministeren så indstillet på at vende tilbage til spørgsmålet?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg mener, det ville være en klar indblanding i arbejdsdelingen mellem Folketinget og en styrelse som f.eks. Told og Skat, hvis vi fra Folketingets side skulle gå ind og vælge, hvilke selskaber der præcis skulle have kontrol eller præcis skulle have en skattebetaling. Jeg mener ikke, vi skal gå ind den vej. Jeg mener, vi skal gå ind og se, om det regelsæt, vi har for transfer pricing i Danmark, er det bedst mulige for at sikre den korrekte afregningspris.

Må jeg ikke bare minde hr. Frank Aaen om, at den seneste vurdering fra Skatteministeriets side er, at usikkerheden om, hvor overskud eventuelt flyttes hen, er så stor, at man ikke kan afvise, at der faktisk, fordi Danmark i forhold til andre lande har en lav selskabsskat, i stedet for bliver flyttet overskud ind i Danmark fra andre lande.

Kl. 14.20

Det betyder, at jo mere vi går ud og kontrollerer, jo mere skal vi være klar over, at vi også finder eksempler på, at nogle har flyttet overskud til Danmark, og at vi dermed kan komme til at skulle sende penge ud af statskassen. Det synes jeg er i orden, for vi skal sørge for, at man betaler den rigtige skat, og at ingen selskaber snyder, men vi skal bare være klar over, at det går begge veje og ikke kun den ene vej, nemlig ud af landet, sådan som hr. Frank Aaen udlagde det.

Formanden:

Tak til skatteministeren. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører i anden omgang.

Frank Aaen (EL):

Det skal så være mit sidste indlæg i den her runde.

Nu var vi jo lige ved at nå hen i retning af en fælles hensigtserklæring om, at de her selskaber skulle betale mere i skat, og så hører vi her til sidst den sædvanlige sang fra den tidligere skatteminister, eller vrøvl: minister for skattehuller, hr. Svend Erik Hovmand, som sagde: Jamen det kan jo gå den ene vej, og det kan gå den anden vej, og derfor er der ikke noget problem. Og så hørte vi en gentagelse af den gamle sang, som jeg ikke kan anbefale ministeren at gentage.

Når jeg så kommer med et konkret tilbud og siger, at vi tager sagen op igen om et år, når det viser sig – hvad jeg er helt sikker på – at en lang række multinationale selskaber stadig væk ikke betaler skat, så siger ministeren: Det skal Folketinget ikke blande sig i.

Jamen hvad søren skal Folketinget da så blande sig i? Hvis vi ser, at en lovgivning ikke virker, og hvis vi ser, at en lovgivning på trods af ministerens forsikringer her i dag stadig væk ikke virker, så er det da Folketingets pligt at tage sagen op. Derfor vil jeg sige, at selv om ministeren åbenbart ikke bryder sig om det, så får vi om et år den samme debat en gang mere på baggrund af en ny liste over multinationale selskaber, der ikke betaler den skat, de skal.