

Er det et lovforslag at komme med til Folketinget? Jeg er sikker på, at alle medlemmer mener, at multinationale selskaber selvfølgelig bør betale skat i Danmark, når de har en stor omsætning og fortjeneste her i landet. Er det et lovforslag at komme med? Tror skatteministeren, at det lovforslag, der ligger til tredje behandling i dag, får Unilever til så meget som at overveje at betale skat i Danmark?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det kan være ganske underholdende at høre hr. Frank Aaens oprensning af forskellige produkter fra forskellige selskaber. Det skal jeg ikke forsøge at overgå. Den slags reklameindslag har vi af statsministeren fået at vide, at vi som ministre skal forsøge at afholde os fra at deltage i, så jeg skal nok lade være med at gentage en række produkter.

Til substansen i hr. Frank Aaens spørgsmål: Regeringens politik er, at alle skal betale den skat, de skal, hverken mere eller mindre. Nu har vi her et lovforslag, hvor formålet er at få sikret, at den lovpligtige dokumentation, som selskaber, der bliver omfattet af loven, skal levere, også kommer. Hvis man ikke leverer den dokumentation, der skal til, for at vi kan kigge dem i kortene, så bliver der nu mulighed for at indføre bødestrafte, sådan at vi ikke bare kan rykke dem for det, men også give dem en økonomisk lussing, hvis det er sådan, at de ikke lever op til de krav, der er stillet.

Når hr. Frank Aaen spørger, hvorfor der så ikke er noget provenu i det, kan jeg sige, at det heldigvis er sådan, at man som regering ikke bare kan sætte provenu ind efter et skøn. Vi må gå ud fra, at de ændringer, der er af den materielle lovgivning, kan måles direkte på provenuet. Det her er en ændring af de omstændigheder, der er.

Jeg håber sammen med hr. Frank Aaen, at det her klart vil betyde, at selskaber, der har en indtjening i Danmark, også kommer til at betale den korrekte skat. Jeg forventer, at det her vil være et meget effektivt værktøj for Told og Skat-kontrolanter, når de er ude at kontrollere og sikre, at vi får den rigtige dokumentation for transfer pricing-forhold. Men jeg kan ikke begynde at skrive provenu ind og sige, at det vil give så og så meget, fordi vi ændrer formen, men ikke indholdet i kravet.

Kl. 14.15

Det er jo vigtigt at holde fast i over for de selskaber, som ikke tidligere har levet op til regler-

ne, at det burde de. Ifølge lovgivningen er de forpligtet til at leve op til reglerne. Vi har bare manglet en sanktionsmulighed, hvis de ikke gjorde det. Den har vi nu, og det styrker naturligvis vores kontrolgrundlag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu er det jo faktisk sådan, at hvis man har en forventning om, at et lovforslag betyder færre eller flere kroner i statskassen, så skriver man det selvfølgelig i bemærkningerne. Sådan er det. Når man skriver nul kroner i bemærkningerne, betyder det, at man ikke har en forventning om, at det her giver en eneste krone ekstra i provenu. Det er jo det, der er det skrækelige. Nu nævnte jeg en stribe selskaber før, for hvem det gælder ikke bare 1 år, ikke bare 2 år – tiden har ikke tilladt, at jeg er gået længere tilbage end 1991, hvad angår Unilever – at fra nu og tilbage til 1991: nul kroner i skat.

Der er jo ikke nogen virksomhed, der sælger varer f.eks. i Danmark i 14-15 år i rap uden at tjene en krone et eneste år, og som dermed ikke et eneste år har betalt skat. Kan ministeren ikke indse, at der er noget, der er rivravruskende galt? Det er derfor, man er nødt til at have nogle helt andre initiativer. Man kan ikke bare komme med sådan en lov her, der giver dem en lille bøde.

Jeg går da ud fra, at man for længst har kigget efter, om Unilevers og Nestlés og de andre selskabers dokumentation er i orden, ellers gør ministeriet jo ikke sit arbejde.

Så det har jo ikke nogen som helst effekt i virkelighedens verden, og det er jo det, der er det skrækelige. Det er milliarder af kroner, der fosser ud af statskassen hvert eneste år, fordi vi ikke sørger for ...

Formanden:

Lampen lyser faktisk.

Frank Aaen (EL):

Undskyld, men det er jo, fordi jeg kiggede på ministeren i stedet for at kigge på lampen. Det beklager jeg meget.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det her lovforslag vil selvfølgelig have en effekt. Det vil have den effekt, at i stedet for at det er cirka halvdelen af de selskaber, der er pligtige til at levere en dokumentation, der gør, at vi effek-