

når vi finder nye teknologiske måder at løse nogle af generne ved landbruget på, så ikke straks står klar med pisken og siger: Hvis I får løst det problem, så må I i øvrigt producere endnu færre svin, end I måtte i går. Det giver jo nok ikke det bedste incitament.

Derfor tror jeg stadig væk, at det vigtige i hele den diskussion omkring miljøregulering af landbruget er at bruge den nye teknologi til at få en gevinst, og den gevinst skal så både tilfalde landmanden og fællesskabet, altså landmanden og miljøet. Landmanden skal ikke have det hele. Miljøet skal heller ikke have det hele, for så er der ikke noget incitament. Vi skal finde en balanceret tilgang, sådan at landmanden får et incitament til at lave en omstilling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Formanden:**

Tak til miljøministeren. Så er der tre, som har anmeldt sig som spørgerne til skatteministeren. Nu ser vi, hvor mange vi når. Det første spørgsmål stilles af hr. Mikkel Dencker til skatteministeren.

#### **Spm. nr. US 53**

##### **Mikkel Dencker (DF):**

Det, jeg vil spørge skatteministeren om i dag, er vedrørende afgifter på bilkørsel. Berlingske Tidende skriver i dag, at Københavns Kommune fortsat arbejder på at finde forskellige ordninger for, hvordan man kan opkræve kørselsafgifter eller bompunge fra bilister, som kører ind i Københavns Kommune. Der vil jeg så høre, om ikke ministeren er enig i, at vi, hvis man giver Københavns Kommune lov til at realisere de her planer, man har, så flytter os trafikalt flere hundrede år tilbage i tiden, i og med at man på den her måde kan opkræve bompunge. Og hvis man får lov til det i Københavns Kommune, skal man jo også have lov til det andre steder i landet, og så kan man, når man er ude at køre en biltur, komme ud for, at man skal opkræves penge flere gange på turen undervejs.

##### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg tror også, at hvis man læser Berlingske Tidende i dag – nu er det citeret efter hukommelsen, jeg har den ikke foran mig – vil man kunne se, at regeringens holdning er, at vi ikke skal indføre ret til bompunge. Vi mener ikke, at det er

fremtidens løsning på de mulige trafikale problemer, der kan være i danske storbyer.

Kl. 13.55

##### **Mikkel Dencker (DF):**

Jeg er glad for den meget klare udmelding, for vi får desværre en gang imellem et meget forvrænget billede af, hvad der egentlig er regeringspartierne og regeringens opfattelse af den her problemstilling. Det er ikke ret mange uger siden, at hr. Karsten Nonbo og fru Henriette Kjær meldte det modsatte ud i medierne, nemlig at man gik ind for bompunge eller kørselsafgifter, og i dag er det så hr. Søren Pind, der brillerer i Berlingske Tidende med at fortælle om alle de afgifter og bompunge, han ønsker at indføre i Københavns Kommune.

Det ville jo ende i en fuldstændig absurd situation, hvis alle kommuner fik mulighed for det. Så kunne man også forestille sig, at alle forstadskommunerne rundt om København kunne indføre bompunge for bilister, der kører igennem kommunerne. Så er vi jo ude et sted, hvor den kommunale egoisme fuldstændig ødelægger det trafiksystem, vi har i dag.

##### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Selv om det, der tales om her, er bompunge eller kørselsafgifter, så er det ikke noget, som ligger på skatteministerens bord til daglig. Sådan som jeg har kendskab til sagen, er justitsministerens svar ganske klart, og det er, at regeringen afviser.

#### **Formanden:**

Den næste, der har spørgsmål til skatteministeren, er hr. Poul Erik Christensen.

#### **Spm. nr. US 54**

##### **Poul Erik Christensen (RV):**

Indenrigsministeren har tidligere i dag forsøgt at komme med sin version af nogle forhandlinger, der var i Skatteministeriet i torsdags. Jeg vil gerne have skatteministeren til at bekræfte, at der under forhandlingerne og ved afslutningen af forhandlingerne blev taget forbehold for godkendelse i Det Radikale Venstres gruppe.

Der blev samtidig også, kan jeg tydeligt erindre, taget forbehold også fra den konservative ordførers side for at kunne deltage i det skitserede. Skitsen indeholdt medarbejderoverflytninger og økonomi, og det var ikke en del af den