

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Som jeg nævnte i svaret til hr. Per Clausen, har jeg så sent som i dag drøftet netop det spørgsmål med justitsministeren, som er enig i, at man fra Justitsministeriets side, og det er jo dem, der har haft denne her sag til behandling, meget hurtigt vil tage kontakt til Københavns Kommune med henblik på at se, om der ikke kan findes en løsning, som begge parter kan leve med.

Der er jo ikke et færdigt facit på: Hvad er lige for voldsomt? Men vi må jo tage ad notam, at de jurister, der er blevet bedt om at vurdere det her, siger, at der er for meget ekspropriation i det, og så må der jo findes et andet snit.

Men det, jeg kan forstå, er, at der sådan set også i Justitsministeriet er en forventning om, at det vil være muligt at finde noget, der er miljømæssigt, noget, der batter noget, og samtidig noget, der ikke i for høj grad er ekspropriation. Så et kompromis mellem kommunen og Justitsministeriet burde være en mulighed.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Men det interessante er jo ikke, hvad ministeren egentlig står og siger her, men det er, hvad ministeren ikke siger. Kunne ministeren ikke sige noget helt konkret om: Ønsker man at tænke på bilafgifter, ønsker man at indføre mere bioætanol, eller er det måske kun de i store biler, altså lastbilerne, man ikke ønsker det, fordi man ved, at de udleder mange partikler? Altså, man må have gjort sig nogle konkrete overvejelser.

Kl. 13.45

Så vil jeg også gerne spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at de her 30 mio. kr. netop blev afsat, fordi man bl.a. arbejder på at indføre de her miljøzoner i de større byer. Er det ikke korrekt, at det var en af begrundelserne for, at man ekstra satte ind på det her område og afsatte 30 mio. kr.?

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Jeg håber ikke, at spørgeren synes, det er uinteressant, hvad jeg siger, for så bliver det jo en meningsløs dialog, vi har her. Men jeg mener sådan set, at man skal holde fast i, at det med de to gange 15 mio. kr. – 15 mio. kr. til partikelfiltre sidste år, 15. mio. kr. til partikelfiltre i år – sådan set ikke strikt var knyttet til, at der skulle være en miljøzone etableret lige præcis i København. Så skulle man jo også have ventet med at afsætte pengene, til man vidste, at det kunne lade sig gøre.

Men jeg vil give hr. Jørn Dohrmann ret i, at det jo er et faktum, at så længe der ikke er miljøzoner, der skaber et krav og en efterspørgsel efter, at man har monteret et partikelfilter på sin lastbil eller sin bus, ja, så kniber det jo med at få det tilstrækkelige træk på ordningen.

Derfor mener jeg, at vi har en fælles interesse i at prøve at sørge for, at Justitsministeriet og kommunen kan finde hinanden i det her, således at vi kan få taget hul på det store miljøproblem, der er, i højere grad, end vi kan ved styrkede EU-normer, styrkede krav til lastbilers udledning i øvrigt og andre ting, som vi jo allerede har i gang.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jamen det, jeg synes, der også er interessant, er, når ministeren ikke går ind og nævner direkte, hvad det er, man har af initiativer på det her område. Det betyder så også, som jeg udlægger det, at man slet ikke har gjort sig nogen overvejelser over, hvad det er, man kan gøre her. Og jeg vil bare bede om at få at vide, om det ikke er korrekt på nuværende tidspunkt.

Hvad er det så? Ved ministeren så noget om, hvorvidt det kan være med til at begrænse partikeludslippet, hvis det er, man bruger mere bioætanol bl.a. i dieselen i de byer, som er udsat for de store partikler? Det kunne vi godt tænke os også at få belyst her.

Nu, når grundlaget ligesom er væk for den aftale, der blev indgået mellem Dansk Folkeparti og regeringen, hvor mange penge er der så egentlig tilbage? Ville det være sådan, at vi ville få mere miljø for pengene, hvis det var, vi brugte dem andre steder?

Det er jo ikke sikkert, at det overhovedet ville gavne i byerne, hvis vi fik færre partikler ved at montere de her partikelfiltre. Det kan være, at de biler med partikelfiltre kun kører rundt ude på landet, hvor det måske ikke hjælper så meget.

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Der er en lang række af ting i gang. Som jeg nævnte, er der lige udsendt en ny bekendtgørelse med forskellige krav og normer til lastbilers udledning, der er styrkede EU-normer, der er et regeringsgrundlag, der bl.a. siger noget omkring, at vi skal undersøge alternative brændstoffer, og så er der jo også et regeringsgrundlag, hvori vi gerne åbner for, at vi kan have en omlægning af registreringsafgiften, sådan at vi i højere grad belønner de miljømæssigt fornuftige biler, de grønne biler, og i højere grad altså lader