

lave brede aftaler med resten af Folketinget. Hvilken interesse skulle Dansk Folkeparti have i det?

Lad mig nævne et eksempel: For over en måned siden forhandlede vi på trafikområdet konkrete forligstekster hos transportministeren. De er sendt over. Vi vidste, der var én, måske to knaster i de papirer, som ville kræve, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti satte sig sammen og snakkede, bl.a. om der skulle være et eller to trafikselskaber på Sjælland.

Vi har intet hørt i en måned. Hører vi noget på trafikområdet, eller er det bare sådan, at hvis Dansk Folkeparti ikke vil have to trafikselskaber, så lægger vi hele trafikområdet ned?

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg må sige, at jeg synes, det er meget forunderligt, at man nu kan overraskes over, at når vi har en aftale med nogle, så skal vi være enige, hvis vi skal ændre på aftalen. Jeg må sige, at det overrasker mig meget. Det er da sådan set grundregel nummer et, at en aftale er en aftale, og at en aftale skal holdes. Det er i øvrigt et fuldstændig karikeret billede, der bliver tegnet af Dansk Folkepartis vilje til også at gå efter brede forlig i den her sag – fuldstændig karikeret.

Kl. 13.25

Sandheden er jo, at i hele det her forløb har regeringen med Dansk Folkepartis opbakning stået vagt om de indrømmelser, vi har givet S og R, selv om de den ene gang efter den anden har forladt mødelokalet. Det er også derfor, jeg bruger det billede at sige, at vi har siddet og set filmen om kommunalreformen sammen, og selv om man har forladt lokalet, har vi ikke spolet filmen tilbage. Det gør selvfølgelig også, at rulleteksterne kommer lige om lidt, og der kommer ikke til at stå: Efter idé af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Nej, det kommer der ikke til at stå, for styrkeforholdet er nu engang sådan, at vi har indgået en aftale. Det er ikke det samme, som at vi ikke kan justere.

Ja, selvfølgelig bliver der møder hos transportministeren, men hr. Martin Lidegaard må jo også orientere sig i sin egen gruppe om, hvad det er for et forløb, der er aftalt overordnet her, nemlig det forløb, at vi bad de to partier om hen over Kristi himmelfart-ferien at være præcise i deres meldinger på de forskellige områder, sådan at regeringen også på et mere overordnet plan kunne danne sig et indtryk af, hvad det egentlig er for justeringer, der skal til, hvis flere

lovforslag end det, der ser ud til at være tilfældet lige nu, skal lande med brede flertal.

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg forundres overhovedet ikke over, at regeringen er i lommen på Dansk Folkeparti, det er jo det parlamentariske flertal, regeringen har valgt, og selvfølgelig bliver man nødt til at gøre, hvad Dansk Folkeparti siger, når man har en aftale med dem, sådan som man har i det her tilfælde.

Det, der undrer mig, er, at regeringen har så travlt med at udstille os som dem, der ikke kommer med præcise forslag, når ministeren lige kan bekræfte, at for én måned siden lå der præcise forslag på trafikområdet.

Jeg kan så tage som et andet eksempel, at vi allerede under førstebehandlinger på miljøområdet meget præcist hev to til tre områder frem, bl.a. naturbeskyttelse, vand, hvor vi var parat til at indgå i realitetsforhandlinger. Det, der forundrer mig, er, at regeringen har det så dårligt med processen, at den åbenbart skal til at tørre det af på os, at den ikke er i stand til at køre de her forhandlinger videre.

Det er det, der har undret mig, for det er da klart, at når man har valgt at lave en fast aftale med Dansk Folkeparti, så kan man selvfølgelig ikke rykke i den, hvis Dansk Folkeparti ikke ønsker det. Det synes jeg er helt logisk.

Men er det ikke rigtigt, at for en måned siden lå der konkrete aftaler på trafikområdet, og for en måned siden anviste vi tre områder på miljøområdet, hvor vi gerne ville forhandle yderligere, og at der ikke er sket noget som helst siden?

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Regeringen har bestemt ikke travlt med at udstille oppositionen. Vi synes altså, at oppositionen fint udstiller sig selv, så det behøver vi sådan set ikke bruge vores tid på.

Det er sådan set S og R, der har valgt i torsdags at lave et eller andet mediestunt ud af noget, der egentlig var aftalt som en proces. Hvis hr. Martin Lidegaard går til sit partis leder og kommunalordfører – det er to personer: leder og kommunalordfører – så vil han der få bekræftet, at der blev holdt et møde hos mig i dagene op til Kristi himmelfart-ferien, hvor det blev aftalt med henblik på at komme videre i den her proces, at de to partier hver for sig eller sammen, for Det Radikale Venstre har jo altså valgt at være i lommen på Socialdemokratiet, det har jeg været inde på tidligere, præciserede over for de