

at rette op på det her, til at leve op til deres moralske, etiske forpligtelse ad frivillighedens vej, og der er sat en dato. Hvis ikke de lever op til det, jamen så er man klar til at komme med forbud. Det synes jeg da er meget mere konstruktivt, end at vi starter den anden vej rundt, for det er jo den første vej, det skal rykke noget.

Jeg mener da, at f.eks. England, hvor TV 3 sender fra, er medlem af EU, og så kan vi jo i EU-sammenhæng gribe væsentlig mere konstruktivt ind over for dem, som ikke respekterer de retningslinjer, der et eller andet sted bør være.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Nu starter hr. Per Ørum Jørgensen med at konstatere, at vi har et kæmpemæssigt problem, at det er en meget dårlig timing, og at der nok kommer noget fra EU. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at der kommer noget fra EU. Men den der med frivillighedens vej. Vi, der har siddet her i mange år, har mange gange forsøgt at gøre det ad frivillighedens vej, og det er ikke rigtig gået.

Mener hr. Per Ørum Jørgensen så også, at når EU kommer med et forslag, er det et rigtig dårligt forslag, der ikke får nogen effekt, for jeg kan ikke rigtig se den store forskel på det og på, at vi skulle gå forrest og være med til at give EU nogle gode redskaber, så Danmark var et foregangsland på det her område. Jeg vil gerne spørge: Hvad er forskellen?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, at fru Lone Møller måske overdriver tidshorisonten lidt her, for som der også står i bemærkningerne til forslaget, er der jo en udtalelse fra januar 2005 om, at regeringen frivilligt skal stoppe markedsføringen over for børn senest i starten af 2006. Jeg synes faktisk ikke, der er så langt til starten af 2006. Det vil jeg godt vente på og så give frivilligheden en chance der.

Så skal jeg lige have gentaget det andet spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg spurgte, om hr. Per Ørum Jørgensen mente, at hvis EU kom med et forslag, var det også et dårligt forslag.

Nu har vi – det er så mit andet spørgsmål – en tidshorisont fra EU, der siger 2006. Så ved vi jo

også udmærket, at inden man kommer i gang med at forberede et lovforslag, og inden det når igennem møllen hele vejen rundt, så går der hurtigt 3-5 år, inden det er endeligt vedtaget.

Socialdemokratiet har nok fremsat det her forslag for ikke at skulle vente så længe og for at være behjælpelig over for EU, sådan at de havde nogle gode argumenter, når vi i 2006 ser, at vi ikke har løst problemet ad frivillighedens vej, for det tror jeg ikke på, men det er selvfølgelig hr. Per Ørum Jørgensens ret at tro på det.

Mit spørgsmål gik på: Mener hr. Per Ørum Jørgensen, at det er et dårligt forslag, når EU kommer med et, der er ligesom vores nu er?

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg ved ikke, om det skal være hundrede procent identisk med det her forslag. Det, jeg i hvert fald synes ville være særdeles ukonstruktivt, var, hvis vi nu lavede en lov i Danmark, når man i EU har sendt de her signaler; så kommer der en EU-lovgivning, og så skal vi til at lave en ny lov og tilpasse vores lovgivning efter EU. Det er, ja, jeg vil næsten kalde det dobbeltarbejde, og jeg mener heller ikke, at det er nødvendigt, også fordi vi jo alligevel har tegn fra industrien på, at det her er noget, de tager alvorligt, og jeg synes, de fortjener en chance for at vise det. Det mener jeg virkelig.

Jeg tror ikke på, at det her forbud vil kunne få nogen som helst effekt, også fordi det kun gælder for Danmark. Jeg mener, at vi skal have EU med. Det er trods alt 25 lande, det må jo være mere effektivt, når alt kommer til alt.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg blev lidt ærgerlig, da hr. Per Ørum Jørgensen sagde, at han havde håbet, at Socialdemokratiet var lidt mere up to date. Jeg synes virkelig, det her er at være up to date.

Ordføreren taler om, at nu skal vi vente, og om frivillighedens vej. Og vi har ventet, og vi har ventet, og vi har ventet, og lige lidt hjælper det. Det er sådan, at der bliver brugt over 500 mio. kr. på markedsføring af usunde drikkevarer og slik om året. Det er 10 mio. kr. om ugen i runde tal. For hver eneste uge, vi venter, er vi blevet påvirket og er børn blevet påvirket for 10 mio. kr. om ugen.

Har hr. Per Ørum Jørgensen større tiltro til en undersøgelse fra TV 2 og fødevarerbranchen, der