

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti ser med stor bekymring på fedme og overvægt. Det udgør et kæmpemæssigt sundhedsmæssigt problem blandt vore børn og unge. Der er for mange, der spiser for meget, for sødt og for fedt i forhold til deres aktivitetsniveau.

Det er en situation, som kræver handling, men jeg tror mere på, at når det gælder markedsføring, så kommer vi nationalt længst ad frivillighedens vej, hvilket undersøgelser både af TV 2 og fødevarerindustrien også viser.

Der er ingen dokumentation, der understøtter, at dette forslag vil kunne påvirke udviklingen i en retning mod det, som vi jo alle sammen giver udtryk for at vi ønsker. Vi har tidligere i debatten hørt, at lignende forbud i både Norge og Sverige reelt ikke har haft nogen positiv effekt.

Man kan også sige, at erfaringerne, når man indfører forbud mod f.eks. tv-reklamer rettet mod børn og unge i Danmark, viser, at de bare flytter til stationer i udlandet, som det også har været nævnt flere gange her i debatten.

Galluptal viser, at kun 45 pct. af den tid, børn i alderen 3-14 år ser tv, reelt sker på kanaler, der sender fra Danmark. Det er det samme med internettet, som det også har været fremme i debatten, at det ikke er muligt at gribe ind over for producenter, der placerer deres websites på udenlandske servere.

Der, hvor der måske er lidt lys for enden af tunnelen, er gennem EU, hvor kommissæren for fødevarer og forbrug så sent som i januar udtalte, at han ville bede industrien om frivilligt at stoppe markedsføring over for børn senest i starten af 2006, og hvis industrien ikke ville leve op til det, ja, så var EU klar til at lovgive på området.

Det er altså en tidshorizont, som vi burde kunne leve med og vel også den realistiske tidshorizont, hvis man skal prøve ad frivillighedens vej, før man går til forbud. Set i det lys, så er det både udtryk for dårlig timing, og det ville være forfejlet at gennemføre selvstændig lovgivning på området her i Danmark.

Jeg synes også, at vi skal hæfte os lidt ved de positive signaler og de tegn, der kommer fra industrien, for virkeligheden er jo, at antallet af tv-reklamer på TV 2 for usunde fødevarer rettet mod børn faktisk er blevet halveret fra 2003 til 2004. Annoncører som Coca-Cola og Toms har jo frivilligt valgt ikke at placere deres reklamer

omkring børneudsendelser. Det er et spørgsmål, om ikke det er mere konstruktivt.

Så synes jeg også, at det er vigtigt at understrege forældrenes ansvar i denne forbindelse. Jeg mener trods alt, at det er den bedste medicin, hvis forældrene til alle disse børn og unge er et godt forbillede og lægger en reel indsats i at vejlede deres børn og inspirere dem til at dyrke sport og spise sundt, eller for den sags skyld en gang imellem tage en diskussion om de påvirkninger, som er en uundgåelig del af hverdagen i 2005.

Kl. 15.55

Jeg synes, at det er en skam, at det eneste svar, Socialdemokraterne har til det her, er forbud. Jeg havde håbet – måske lidt naivt – at Socialdemokraterne var lidt mere up to date, ikke mindst efter formandsskiftet. Man må jo erkende, at alt er ved det gamle i Socialdemokratiet, men forbud er altså ikke løsningen på det her problem.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg synes, jeg hørte sådan en lidt cirkulær argumentation i det, hr. Ørum fremlagde, for på den ene side understreger ordføreren denne store effekt af frivillige aftaler hos industrien, og på den anden side får vi besked om, at såfremt vi forbyder tv-reklamer på danske tv-stationer, vil producenterne straks søge at få placeret deres annoncer for de usunde fødevarer andre steder.

Enten er vi vel nødt til at tro på, at industrien har de rigtige intentioner og ikke har tænkt sig at lokke børnene til at købe usunde fødevarer i det hele taget, og så kan vi basere os på frivillighed. Eller også må vi gå ud fra, at producenterne ønsker at sælge deres produkter, og så må vi som ansvarlige lovgivere gå ind og forsøge at regulere det, så det er hensigtsmæssigt for både børn og voksne og fedmeproblemet.

Hvordan forholder ordføreren sig til det?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu har jeg aldrig hørt begrebet cirkulær argumentation, men det lyder da egentlig meget interessant. Det kan da godt være den var det, men det var i hvert fald ikke bevidst, hvis den skulle have været det.

Jeg vil sige det på den måde, og der er jeg måske lidt overrasket over, at De Radikale ikke bakker op om den linje, at det jo også er linjen fra EU, at nu giver man industrien en chance for