

hvad det er for nogle ting, der mangler, for at kunne hjælpe de børn?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu går vi Konservative jo altid positivt og konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, så det skal fru Line Barfod slet ikke være så nervøs for. Men jeg vil sige, at der på det her område er lavet en del undersøgelser, også i forbindelse med anbringelsesreformen, som ministeren nævnte i sin tale, hvor man også var inde og kortlægge det her område.

Så jeg vil sige, at grundlæggende har man jo dokumentation, men vi er altid konstruktive, når det gælder udvalgsarbejdet, og kan fru Line Barfod dokumentere, at der er nogle steder, hvor det er helt galt, jamen så er vi også klar til at kigge på det.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg hørte, at der kom en lillebitte åbning, og det er jo godt, at vi så også på den måde kan udvide debatten lidt. Det, jeg samtidig hører hr. Per Ørum Jørgensen sige, er, at selvfølgelig må barnet have retten til at blive hørt, hvis barnet føler sig krænket. Det er sådan set det. Det er det, der ligger i det her, at barnet kan få lov til at komme med sin egen version af sagen, uanset om det er en 16-årig, som er blevet bortvist fra en skole, eller det drejer sig om et barn, der er anbragt uden for hjemmet, og hvor man taler om, at nu skal det her barn bringes hjem igen.

Er det ikke rimeligt, at man giver barnet mulighed for at give sin version? Det er ikke at give barnet ansvaret, men det er at ville lytte og respektere barnet som det, det har krav på at blive respekteret for.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg tror, alle partier her i Folketinget er enige om, at et barn skal høres, men vi må jo så også sige, som jeg også sagde i min tale, at det nære netværk er det første sted og det naturlige sted. Og det ansvar og det, at vi har noget, der hedder forældremyndighed i Danmark, skal der altså ikke røkes ved.

Vi skal ikke, som hr. Søren Pind var inde på, sætte skranker imellem forældre og børn. Og så har barnet jo på en lang, lang række felter mulighed for at blive hørt, hvis ikke det kan lade sig gøre igennem det nære netværk. Nu har vi jo

flere gange hørt om den 16-årige, der er blevet bortvist fra skolen, jamen så har vedkommende jo også mulighed for at kontakte kommunalbestyrelsen, som har tilsyn med den skole, han eller hun er bortvist fra, og de skal også tage den pågældende alvorligt, hvis vedkommende kontakter dem. Så vi er altså dækket ind, når det kommer dertil.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil egentlig godt udtrykke min glæde over det udsagn, der kom om, at vi – alle partier – er enige om, at barnet skal høres. Så synes jeg egentlig, at vi er nået et lille skridt længere, hvilket jeg tror, vi kan bruge under udvalgsarbejdet, for det er faktisk sådan i dag, at en ung på 16 år ikke har retten til at kunne klage, ikke har retten til og muligheden for det. Uanset om det er en bortvisning, eller det er over karakterer, eller hvad det er, så er det kun forældrene.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil da gerne bekræfte igen, at jeg faktisk tror, at alle partier her i Folketinget mener, barnet har ret til at blive hørt. Men jeg tror bare, at vi måske har forskellige syn på hvordan, for det, jeg står med forslaget, og sådan som jeg opfatter Socialdemokraternes holdning på baggrund af det her forslag, er, at det er det offentlige, der skal tage ansvar for alt.

Men jeg mener altså, at det primært er det nære netværk, at det først og fremmest er forældrene, og hvad der ellers kan være af netværk omkring det her barn. Det er det helt naturlige sted. Det er altså ikke det offentlige, der kan løse alle problemer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den radikale ordfører, fru Elisabeth Arnold.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er jo rigtigt, som en af de tidligere ordførere sagde, at det, vi har med at gøre her, til en vis grad er at tage myndigheden fra forældremyndighedens indehavere, at umyndiggøre forældrene.

Det er jo imidlertid også noget, som vi er ganske fortrolige med her i Folketinget gennem en