

den, der inden for sit kerneområde i forvejen havde handicappede, skulle have særlig fokus på handicappede. Det, vi foreslår her, er faktisk inden for Ombudsmandens kerneområde at fastholde, at der af Ombudsmanden af egen drift bliver sat særlig fokus på børn og børns rettigheder.

Derfor vil jeg godt spørge, om det er sådan, at Dansk Folkeparti vil være med til og også kan se fornuften i, at vi på den her måde får udtrykt, at vi ønsker, at Ombudsmanden sætter stærkere fokus på børnenes sager.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Altså, der er flere elementer i det her beslutningsforslag, som vi ikke er enige i, men hvis fru Lissa Mathiasen og Socialdemokraterne kan komme med noget dokumentation for, at Ombudsmanden svigter sit ansvar på nogle områder med bl.a. børn, så er det naturligvis noget, vi kan kigge på. Men så synes jeg også, at man skal henholde sig til ombudsmandsloven, hvor der står i kapitel 2, § 7:

»Ombudsmandens virksomhed omfatter alle dele af den offentlige forvaltning.«

Og der står også i kapitel 3, § 12:

»Bliver Ombudsmanden i særlige tilfælde opmærksom på mangler ved gældende love eller administrative bestemmelser, skal Ombudsmanden give Folketinget og vedkommende minister meddelelse herom. Med hensyn til mangler ved kommunale bestemmelser skal Ombudsmanden give meddelelse til vedkommende kommunalbestyrelse.«

Så jeg synes, området er dækket.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen det, vi lægger op til her, det, vi ønsker, er at få sat særlig fokus på børnene og børnenes situation set i forhold til nogle af de ting, der sker. Derfor ønsker vi med det her – det er nemlig ikke noget, der skal lægges over i et ministerium, det er noget, Folketinget alene skal tage beslutning om – at kunne lave en opprioritering. Dermed jo ikke være sagt, at det ikke er godt nok, hvad Ombudsmanden laver i dag, men vi ønsker et stærkere fokus på børnene i Ombudsmandens arbejde.

Derfor spørger jeg en gang til: Ville man ikke godt fra Dansk Folkeparti kunne se, at det kun-

ne være en fordel, og ville man dermed ikke også være positive over for, at vi kunne give Ombudsmanden den mulighed for at kunne sætte et større fokus?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Hvis man kan komme med dokumentation, der viser, at Ombudsmanden ikke lever op til sit ansvar på det her område, så vil vi naturligvis ikke være afvisende over for det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Martin Henriksen sagde, at der var en tilbageholdenhed med at fjerne børn fra indvandrerfamilier, og at opdragelsesmønsteret ofte i disse familier er anderledes, end det er i typisk danske familier. Jeg vil gerne spørge, om Dansk Folkeparti her foreslår nogle bestemte lovreguleringer over for indvandrerfamilier.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Dansk Folkeparti er før kommet med forslag om sanktionsmuligheder over for forældre. Dem kan man læse sig til. Det burde være velkendt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen det er da ikke noget svar at give mig. Der sidder jo også folk, der kigger på denne her forhandling rundt omkring i landet, som ikke ved, hvad det er for sanktioner, Dansk Folkeparti vil udøve over for forældre, der opdrager deres børn på en forkert måde.

Mig bekendt er det sådan, at reglerne inden for sociallovgivningen er sådan, at kommunerne har pligt til at fjerne børn, som lider overlast, uanset om det er fra danske familier eller fra indvandrerfamilier. Er det ikke rigtigt, at der i forvejen er et gældende lovgrundlag, som er fuldstændig ens for danske familier og for indvandrerfamilier?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jo, jeg kan bekræfte, at lovgrundlaget er ens for alle. Det kan jeg naturligvis bekræfte. Men vi har foreslået, at man bl.a. kunne gå ind og trække i kontanthjælpen. Det er noget af det, vi har foreslået.