

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg er faktisk ikke klar over, og det er et helt ærligt svar, hvordan det står til med den dansk-ty-ske grænsekontrol på det her område, om der er behov for en yderligere indsats. Så det tør jeg ikke udtale mig om, for at sige det som det er.

Til gengæld tør jeg udtale mig om, at hele eurovignetordningen vil jeg gerne indgå et væd-demål med hr. Walter Christophersen om er af-skaffet om 5 år. Sverige har tilkendegivet, at de vil ud af den, i Beneluxlandene er der en stor diskussion, i Holland har man stort set besluttet sig for at afskaffe den. Så kan Danmark jo godt beholde sin vignetordning, og det er selvfølgelig dejligt, at Danmark har en smuk vignetordning, min pointe er bare, at jeg sådan set tror, at de danske vognmænd vil være bedre stillet ved at have en fællesordning i Europa, frem for at Dan-mark går enegang på det her område.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Walter Christophersen for en anden og sid-ste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

Hvorfor jeg spørger hr. Martin Lidegaard er på grund af de overskrifter i Børsen onsdag den 11. maj, der hedder: Tyske lastbiler har lagt sig i front. Og: De tyske vognmænd presses østfra.

Det vil sige, at de får et incitament til at påbe-råbe sig det lukrative marked i Danmark, og at der bliver yderligere skævvridninger inden for eurovignetten. Jeg tror, hr. Martin Lidegaard for-står problematikken. Mener hr. Martin Lide-gaard ikke, at det vil være befordrende for det nuværende system?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg tror i hvert fald, at den problematik, som hr. Walter Christophersen rejser her, kan vi langt bedre håndtere med et system, hvor vognmæn-dene skal betale pr. kørt kilometer, end ved en såkaldt fripladsordning, hvor man for forholds-vis beskedne penge kan købe sig til at køre alt det, man vil, på danske veje.

Jeg tror, at de problemer, som hr. Walter Chri-stophersen har, og som jeg godt kan dele, vil være langt nemmere at undgå, også svindel osv., hvis man fik en reguleringsform a la Maut'en.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør ind-sigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 62:

#### Forslag til folketingsbeslutning om en styrkel-se af børns retsstilling.

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.

(Fremsat 6/4 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 12.50

## Forhandling

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Bar-foed):**

Dette beslutningsforslag er jo et led i rækken af beslutningsforslag om børns retsstilling og om Børnerådets beføjelser.

Formålet med forslaget er ifølge bemærknin-gerne at skabe en bedre retsstilling for børn i samfundet, men jo også at styrke børns klagead-gang og muligheden for rådgivning og hjælp i konkrete sager, og derfor ønskes der også en styrkelse af børns partsrettigheder.

Som udgangspunkt for debatten synes jeg, det er vigtigt, at vi ser på de helt grundlæggende forhold mellem børn og voksne. Der er jo en grund til, at voksne har forældremyndigheden over børn og dermed også ansvaret. Børn skal jo ikke være part i sager og dermed som udgangs-punkt have ansvaret for beslutninger, det skal forældrene have. Børnene skal have lov til også at være børn, og vi voksne må så tage ansvaret for beslutningerne på os.

Det er selvfølgelig vigtigt at kende børnenes holdninger, og at deres tilkendegivelser også kommer til at indgå som et eller flere elementer i