

skat. Det tror jeg simpelt hen ikke på. Det var bare en enkelt kort kommentar til hr. Lidegaard om det.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Når vi tillader os at tale om provenu, er det, fordi der, selv om vi krone til krone kompenserede de danske vognmænd for det her, stadig væk ville være et provenu, nemlig de små 200 mio. kr., som de udenlandske vognmænd ville lægge i Danmark. Dem kan vi også godt, hvis det er det, fru Lillelund Bech gerne vil, sende tilbage til de tyske vognmænd – hvis hun insisterer. Men vi kunne da også vælge at bruge dem til at gøre de danske veje mere trafik sikre, til at afhjælpe støjgenerne for danskerne, der bor op ad de her veje osv. osv.

Så et provenu bliver der jo, om jeg så må sige. Vi foreslår så, at vi bruger det provenu til noget, som også vognmændene får gavn af. Derfor tror jeg, at vognmændene gerne vil have det.

Men det er rigtigt, som fru Gitte Lillelund Bech siger, at det kan blive meget vanskeligt at lave en øre til øre-tilbagebetaling. Det medgiver jeg. For hvis vi ikke må for EU – vi må ikke sende en julegave til dem, som vi spøjte lidt om før – er det da netop også rigtigt, at vi er fuldstændig fastlåste i Danmark, hvis vi beholder skattestoppet. Så kan vi jo overhovedet ikke ...

Kl. 12.45

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak!

**Martin Lidegaard (RV):**

... forandre nogen ting.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den røde knap betyder, at tiden er udløbet.

Anden korte bemærkning til fru Gitte Lillelund Bech.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Vi har diskuteret skattestop længe i dag, og jeg tror, hr. Lidegaard er klar over, at skattestoppet betyder, at man godt kan omlægge afgifterne for den samme gruppe.

Jeg vil bare sige til hr. Lidegaard, at jeg synes, det er lidt letkøbt at sige, at provenuet så bare er det, vi får fra de udenlandske vognmænd. Det er jo ikke det, der fremgår af det beslutningsfor-

slag, som hr. Lidegaard selv har skrevet. Af det beslutningsforslag, som hr. Lidegaard selv har skrevet, fremgår, at man taler om 350 mio. kr. i provenu plus, hvis man ikke må kompensere for vægtafgiften, yderligere 200 mio. kr., det er 550 mio. kr. Af dem, fremgår af det, hr. Lidegaard selv har skrevet, er det kun de 175 mio. kr., der vil komme fra de udenlandske vognmænd, resten er provenu, der kommer ind ved en ekstra skat på de danske vognmænd, og det vil Venstre ikke være med til.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Så må jeg jo også forstå Venstres ordfører sådan, at uanset hvad der sker i resten af Europa osv., kan vi ikke lave det om, for vi må jo ikke tilbageføre det øre til øre. Det vil sige, at hvis vi, og det er vi med på, gerne vil kompensere de danske vognmænd, så skal vi måske ud i noget andet: beskatning på selskaber, erhvervsbeskatning eller andre ting, som vi har mulighed for at regulere på, og det vil jo ikke blive helt præcist øre til øre, for der er vi inde i nogle andre skatteformer, og det vil sige, at vi er låst fast.

Men i øvrigt kan man selvfølgelig lægge afgiften præcis, hvor man vil. Vi har foreslået på tysk niveau for netop at stille de danske vognmænd lige konkurrencemæssigt, men der er jo mange knapper, man kan skrue på.

Jeg synes, det lugter af en dårlig undskyldning, for selvfølgelig kan man finde en model, der tilgodeser både vognmænd, vores veje og miljøet, og vi er jo enige om det overordnede. Det her er ikke et forsøg på at lave en skatte-skrue. Jeg har sagt det mange gange, og jeg vil gerne sige det igen: Vi vil gerne medvirke til, at der ikke bliver taget penge fra de danske vognmænd, men vi får åbenbart bare svært ved, som det også er fremgået her, at gøre det sådan krone til krone med vægtafgift osv., medmindre vi kan få dispensation, hvad jeg håber på.

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

Vil hr. Martin Lidegaard ikke medgive mig, at en optimal grænsekontrol af udenlandske vognmænd, der passerer den danske grænse, ville være noget nær det optimale, således at vi forbliver i eurovignetsystemet, når man tager de ganske alvorlige investeringer, der skal ske, i betragtning, såfremt vi skal have en ordening i lighed med den tyske Maut?