

ne, eller hvad ved jeg, men for at gøre det proveneutralt vil vi i øvrigt gerne diskutere en hvilken som helst ordning. Her vil jeg gerne medgive, at vi har en problemstilling.

Så vidt jeg har forstået – men jeg kan have taget fejl, og det vil jeg selvfølgelig gå hjem og undersøge – har Tyskland fået en dispensationsordning for sin vægtafgift, da de indførte Maut'en, for at man ikke skulle betale begge dele, men det er muligt, at jeg har misforstået det, og at det er sådan, vi har tænkt det. Det er klart, at vi, hvis vi ikke kan kompensere med hensyn til vægtafgiften, må have en diskussion om, hvordan vi så gør.

Men det er bare lidt mærkeligt at stå i den situation, at hvis alle andre, lad os forestille os, hvad der er meget sandsynligt, i løbet af 5-6 år har indført det her, så kan vi altså ikke indføre det i Danmark, og det kan vi ikke, fordi vi har et skattestop, der gør, at det må vi ikke, selv om jeg tør vædde på, at når vi når dertil, vil alle danske vognmænd ønske sig at have de samme konkurrencebetingelser som resten af Europa. Det siger bare noget om, hvad det der skattestop rent faktisk betyder i praksis.

Kl. 12.40

Derfor vil jeg også sige, at noget af det, som vi vil forsøge på at lægge op til under udvalgsbehandlingen – for jeg er godt klar over, at det bliver svært at få et flertal for det her – er, om vi kunne blive enige om måske i fællesskab at undersøge forskellige modeller, hvis udgangspunkt er, at danske vognmænd ikke må stilles konkurrencemæssigt dårligere end deres kolleger i udlandet, og at vi ønsker at kigge på reguleringsformer, der er mere miljøvenlige og går mere efter effektivitet. Hvad kunne man så forestille sig af modeller?

For hvis det er rigtigt, at man ikke kan lempe vægtafgiften, og at det ligesom er en låst sag og noget, som der ikke i EU er præcedens for at gøre, vil jeg medgive, at det kræver en diskussion af, hvordan vi kan skrue det her sammen, så det bliver rimeligt rent økonomisk. Den debat vil jeg gerne tage meget åbent med alle partierne, og det kunne være, vi kunne blive enige om at gøre det uden dermed at forpligte os på, hvornår vi skal indføre det.

For det, jeg så vil takke for til sidst, er, at alle partier, der har udtalt sig i dag, i undertonen har tilkendegivet, at det her er et spørgsmål om tid. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt det vil ske. Det, diskussionen i dag har handlet om, er, om Danmark skal være foran udviklingen, præ-

ve at være med til at sætte sit præg, eller vi skal vente, til andre har indført det. Men i det mindste hører jeg ikke længere en grundlæggende diskussion af, hvorvidt vi på et tidspunkt kommer til at indføre det. Det tror jeg er helt realistisk.

Tak selvfølgelig særlig til Socialdemokratiet, til SF og til Enhedslisten, der har støttet forslaget. Til Socialdemokraterne vil jeg bare sige, at vi er opmærksomme på det med provenuet og vil gerne tage en debat med Socialdemokratiet om det. Til SF, der foreslår alle veje, vil jeg sige, at der jo altså er indført nogle fælles regler i EU nu for, hvordan man kan gøre de her ting, og så dan som jeg lige erindrer det på stående fod, tror jeg ikke, de giver mulighed for at lave en generel roadpricing på alle veje.

Det er selvfølgelig også en mere omfattende manøvre, fordi vi skal helt ud på de små landeveje. Det tror jeg ikke var det, som SF's ordfører forestillede sig. Men jeg tror, at det, man kan diskutere – det er selvfølgelig en meget vigtig diskussion – er, hvor mange af parallelvejene man skal have med, og den diskussion vil jeg også meget gerne indgå i.

Til hr. Rune Lund vil jeg bare sige, at det selvfølgelig skal være så miljøvenligt som overhovedet muligt, og vi går også ind for at miljøgraduere det, hvilket man i øvrigt også gør i Tyskland.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg er lige nødt til at anholde det med skattestoppet, for et provenu – jeg håber, hr. Lidegaard vil medgive det – er en ekstra indtægt, man vil få i statskassen. Så når hr. Lidegaard siger, at skattestoppet er noget rigtig, rigtig skidt, og at vognmændene, hvis man nu laver Mautordning i alle andre europæiske lande, vil komme og tigge og bede om at få Mautordningen i Danmark, så svarer det jo til, at hr. Lidegaard siger, at vognmændene kommer og tigger og beder om, at de kommer til at betale mere i skat.

Nu er det her et meget konkurrenceudsat erhverv, så jeg har min store tvivl om, hvorvidt vognmændene vil komme og tigge og bede om at betale mere i skat. Så jeg vil bare sige, at skattestoppet lige præcis er til for, at vores konkurrenceevne rent faktisk forbliver god på det her område, og at vi ikke pålægger ekstra afgifter, som forringer vores konkurrenceevne. Derfor vil jeg godt anholde det, der hedder, at skattestoppet rent faktisk vil betyde, at vognmændene vil komme og bede om at få højere