

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Hvis det er provenuneutralt, og det i øvrigt er den samme gruppe mennesker, man så pålægger den nye afgift, som man så letter fra en anden afgift, så er det ikke i strid med skattestoppet.

Men jeg vil bare påpege igen, at sådan som forslaget er formuleret, og det er jo det konkrete forslag, vi diskuterer her, er det formuleret, som at vi laver en Maut eller en kørselsafgift af samme størrelse som den, tyskerne har, hvilket er på 89 øre pr. kørt kilometer. Det giver samlet set et provenu på ca. 900 mio. kr. Når man så skal fra-regne for det første eurovignetdelen, som er ca. 340 mio. kr., og derudover vægtafgiften, som man så i øvrigt ikke kan fra-regne, giver det samlet set stadig væk et provenu.

Hvis forslaget fra Socialdemokraterne derfor er at sige, at det, man kunne gøre, var, at man i stedet for at tage det tyske niveau, der hedder 89 øre pr. kørt kilometer, så sætte beløbet ned, så det så i øvrigt matcher med, hvad man betaler for eurovignetordningen, nej, så er det ikke i strid med skattestoppet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg vil give ordet til den næste ordfører. ... Undskyld, jeg overså hr. Poul Henrik Hedeboe for en kort bemærkning, værsgo.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Skal jeg forstå fru Gitte Lillelund Bech sådan, at hvis vi under udvalgsbehandlingen tilrettelægger forslaget og arbejder sammen, sådan at vi får en model, som jo altså ikke er imod skattestoppet, så har vi faktisk flertal for at gøre det her, og at ordføreren så går ind for det?

Det lyder flot og positivt. Jeg vil være parat til lade SF gå med i sådan noget. Det lyder rigtig godt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Så må jeg sige, at hr. Hedeboe måske ikke har hørt helt efter, hvad jeg har sagt, eller også har jeg ikke sagt det tydeligt nok. Jeg har her fra talerstolen tidligere sagt, og jeg har også så sent som for 3-4 minutter siden svaret hr. Martin Lidegaard, at vi er interesseret i, at man går ind og følger tæt, hvad der sker i Tyskland. Men vi mener ikke, at man på de – hvad? – 4 måneder, hvor det tyske Mautsystem har fungeret, har er-

faringer nok til, at vi kan sige: Jamen fint nok, så køber vi bare den tyske model. Og det er den tyske model, der lægges op til her.

Så selv om man under udvalgsbehandlingen skulle blive enige om, at man kunne lave noget, der var provenuneutralt, stemmer vi ikke ja til forslaget, for vi mener ikke, at de problemstillinger, man har i Tyskland, er analyseret nok. Jeg nævnte problematikken med sivetrafikken, som kører på parallelvejene, som bestemt ikke er bygget til den tunge lastbiltrafik, og det er et problem, som man ikke bare kender nu fra Tyskland i forbindelse med Maut'en, men som man også meget tydeligt så, da man lavede betalingsmotorveje i Frankrig for mange år siden.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Nu er det omsider hr. Klaus Hækkerup som ordfører, værsgo.

Klaus Hækkerup (S):

Ja, ja efter denne udundelige ventetid (*Munterhed*). Nå, B 59: Socialdemokratiet er holdningsmæssigt enig i, at der skal indføres kørselsafhængige afgifter på tunge køretøjer, så vi kan i princippet tilslutte os det forslag, der ligger her.

Det, der gør, at vi ikke kan stemme for forslaget, som det ligger nu, er præcis det, som fru Gitte Lillelund Bech havde fat i, da hun svarede på mit sidste spørgsmål. Vi ønsker nemlig, at det skal være provenuneutralt for staten, og som sagt er det derfor, vi ikke vil kunne stemme for forslaget.

Når vi støtter kørselsafhængige afgifter, er det i øvrigt af præcis de fire grunde, som forslagsstillerne har anført i bemærkningerne til forslaget, og dem er der jo ingen grund til at jeg står og læser op for Folketinget på nuværende tidspunkt.

Vi vil godt give tilsagn om en positiv behandling af det her forslag i Trafikudvalget. Og ministeren skal ikke blive overrasket, hvis der kommer spørgsmål, hvor vi beder om yderligere oplysninger om, hvordan det tyske system fungerer. Hvordan kontrollerer man snyd? Hvad har det kostet at implementere systemet? Det er selvfølgelig også en oplysning, der er central.

Vi er da også nødt til at spørge til det af fru Gitte Lillelund Bech fremførte, at vi ikke må afskaffe vægtafgiften på tunge lastbiler, fordi vi er på minimumssatsen. Jeg tænker bare ved mig selv: Hvad har de gjort i Tyskland? Betaler de både Maut og vægtafgift? Det er selvfølgelig også noget, vi må have afklaret. Vi må også have