

Men jeg lover hr. Martin Lidegaard, at jeg følger det grundigt.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det var ministeren, der sagde, at det er for tidligt endnu at drage konklusioner vedrørende erfaringerne med Maut'en i Tyskland. Jeg er også bekendt med, som ministeren sagde, at der var en endog overordentlig vanskelig indkøringsperiode for Maut'en. Men nu fungerer den efter det oplyste.

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvornår mener ministeren, at vi kan drage nogle konklusioner på baggrund af de erfaringer, tyskerne har med Maut'en?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det er svært at sætte en tidsskala på. Jeg må svare, som jeg sagde til hr. Martin Lidegaard: Jeg følger det meget nøje. Jeg har flere gange om året møde med specielt min tyske kollega, og når svenskerne begynder at indføre det, vil jeg selvfølgelig også spørge meget til, hvordan det går i Sverige. Men lægge mig fast på en tidsplan mener jeg vil være forkert.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ministeren. Den næste ordfører er fru Gitte Lillelund Bech.

Gitte Lillelund Bech (V):

Beslutningsforslaget fra De Radikale pålægger regeringen at skulle indføre kørselsafhængige afgifter på tunge køretøjer i lighed med den tyske Maut, som er en vejbenyttelsesafgift for tunge køretøjer på de tyske motorveje, der trådte i kraft den 1. januar 2005. Jeg kan sige med det samme: Vi kan ikke støtte forslaget fra Venstres side.

I dag betaler den tunge trafik i Danmark allerede afgift via eurovignetordningen, der er tidsafhængig. Det vil sige, at man betaler pr. dag, pr. måned eller pr. år. De Radikale har godt nok i beslutningsforslaget skrevet, at eurovignetordningen ikke giver incitament til effektiv kørsel, men det er jeg faktisk ikke enig i.

Vognmandsbranchen i dag er udsat for stor konkurrence, og de professionelle vognmænd optimerer rent faktisk deres kørsel i både Danmark og i udlandet. Jeg mener derfor, at de professionelle vognmænd i Danmark allerede un-

der det eksisterende afgiftssystem – det her eurovignetsystem er i øvrigt et fælles system for Danmark, Sverige, Belgien, Holland og Luxembourg – faktisk sikres en effektiv kørsel. Så indførelse af en kørselsafgift som den tyske Maut vil ikke ændre på effektiviteten i vognmandsbranchen set med mine briller.

Af beslutningsforslaget fremgår det også, at De Radikale regner med, at der vil være et yderligere provenu på kørselsafgifterne i forhold til den eksisterende ordning. Set med Venstres øjne er det en ekstra skat, og det ønsker vi ikke fra Venstres side. Det ville også være i strid med regeringens skattestop.

Endelig vil jeg sige, at der i forudsætningerne for forslaget, hvis man vælger at lave en Maut eller en kørselsafgift fuldstændig magen til den tyske, indgår, at vægtafgiften for tunge køretøjer skal fjernes, hvilket skulle være med til, at man omlægger det provenu til en Mautløsning. Det kan altså ikke lade sig gøre rent EU-mæssigt, som jeg er orienteret, fordi vi via EU-reglerne faktisk har regler for minimumssats på vægtafgifter. Vi har implementeret minimumssatsen i Danmark, så vi kan altså ikke gå længere ned.

Samlet set kan vi ikke støtte det radikale beslutningsforslag om indkørsel af kørselsafgifter for tunge køretøjer i Danmark.

Kl. 12.10

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det ene spørgsmål handler om, hvorvidt det virker, altså om kørslen bliver mere effektiv. Det er ikke noget, vi har grebet ud af den blå luft, for vognmandsbranchen selv har jo lavet store beregninger. Der kører mange halvfylde og kvartfyldte lastbiler rundt i Danmark.

Der er vel ikke nogen tvivl om – vil fru Gitte Lillelund Bech ikke give mig ret i det? – at princippet om, at forurenere betaler, og at jo mere man slider på vejene, jo mere man forurenere, desto mere betaler man, som princip er mere sundt end det andet, hvor man betaler en engangsafgift, og så kan man køre alt det, man vil. Det er vel trods alt et bedre incitament i hvert fald, det kan vi godt blive enige om, så skal vi så se, hvor meget det virker. Er vi ikke enige om det?

Så er der diskussionen om provenuet og sådan noget. Nu diskuterede vi jo tidligere på dagen det der med skattestoppet. Jeg havde forstået fru Gitte Lillelund Bech sådan, at hvis der er en miljømæssig begrundelse, hvis det er prove-