

samme, når de havde hørt de tal, for det er virkelig en kæmpe succes.

Derfor skal den også gentages. Når man ser, at cyklismen har en svagt faldende tendens, bortset fra i København og Odense, som er eksempler på, at den tendens kan brydes, skal vi selvfølgelig komme i gang i en fart.

I den forbindelse er det faktisk uansvarligt ikke at støtte sådan et beslutningsforslag, både i forhold til at fremme folkesundheden, i forhold til at fremme den del af trafikken, som ikke skaber lange køer inde i byerne, og selvfølgelig også i forhold til at bruge skatteborgernes penge fornuftigt.

Når vi kan se, at når staten spytter 10 mio. kr. i det her, og når vi samtidig kan se, at der bliver sparet 33 mio. kr. i sundhedsudgifter, kræver det jo ikke meget købmandskab for at regne ud, at det her er en overskudsforretning. Det er en overskudsforretning for staten, det fremmer de gode trafikformer, som er mest miljøvenlige, giver den bedste folkesundhed osv. osv. Det er ganske enkelt indlysende, at vi skal fortsætte ad denne vej.

Så er argumentet jo, som vi hører fra ministeren og fra de partier, som er imod, at det her er en kommunal opgave. Jamen det er jo ikke en kommunal opgave – det er det kun, hvis man kigger meget firkantet på det og ikke ser sådan mere fleksibelt på det og på, hvad statens udgifter er til sundhedsvæsenet. Vi ved jo også godt, at staten på andre områder går ind og støtter kommunerne.

Kommunerne har i øjeblikket store problemer med at få pengene til at slå til på grund af skattestoppet, som lægger en kraftig begrænsning på kommunernes økonomi og tvinger dem til at skære ned. At forestille sig, at kommunerne i den situation har kæmpe meget overskud til at gå ud og iværksætte en masse nye projekter, er temmelig meget uden jordforbindelse.

Selvfulgelig skal vi støtte det her beslutningsforslag, for det bygger videre på noget, som er en kæmpe succes.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg giver nu ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er så dejligt at komme herop på talerstolen efter hr. Rune Lund fra Enhedslisten, dels fordi han siger nogle pæne ting om det forslag, vi har

fremSAT, dels fordi han har sørget for, at pulten er oppe i en højde, så jeg ikke skal stå og trykke den op og ned. Det er der ikke så mange der er. Jeg har stået heroppe efter fru Helle Sjelle fra De Konservative, og det var meget mere besværligt. Men det var nu ikke det, jeg kom herop for at sige noget om.

Kl. 11.55

Det her forslag om fremme af cykeltrafik kunne i virkeligheden være fremsat til fire forskellige ministre: transportministeren, som det er blevet, for det er der, ordet cykling hører hjemme; det kunne også have været fremsat til sundhedsministeren, fordi de resultater, vi har fra forsøget i Odense, hvor der er lavet en præcis evaluering, i den grad peger i en sundhedsretning.

Det kunne også være fremsat til undervisningsministeren, fordi vi ved, at cykling vil have en meget stor effekt på skolebørn. Vi snakker om, at vi har en fedmeepidemi, og det er rigtigt, det har vi. Vi snakker om, at børnene er ukoncentrerede, og vi klarer os dårligt i nogle PISA-undersøgelser, vi ved, at motion har en positiv indvirkning der. Så det her forslag kunne ved at gå ind og fremme skolevejene hjælpe her.

Det kunne også være fremsat til miljøministeren, fordi det at køre på cykel frem for at køre i bil eller med kollektiv trafik for den sags skyld, men mest køre i bil, har en miljøeffekt, og specielt når vi er i de tætte trafikområder, er der gevinst her.

Så det er altså et forslag, hvor der, som det fremgår af det her, mere end i så mange andre forslag er et samfundsperspektiv. Der er virkelig et samfundsperspektiv her.

I Danmark har vi vel specielt op igennem 1990'erne satset nogle steder, og det var også der, Odenseforsøget blev startet. Der har vi så haft en fremgang i cykling. Men det sidste tal, jeg har set, viser en stagnation med en tendens til en lille tilbagegang. Det er ikke sikkert, at de tal er fuldstændig rigtige, for det er nogle målinger, der er foretaget 28 steder i landet uden at tage specielt hensyn til større bysamfund, så man godt kan forestille sig, at de ikke har ramt fuldstændig. Jeg tror ikke på, at der er en tilbagegang, men der er måske en stagnation, og vi har brug for en fremgang.

I landene omkring os har man set det her og er misundelige over det niveau, vi er kommet op på i Danmark. Så vi er lidt et modelsamfund der, og derfor er det også så ærgerligt, at vi som modelsamfund ikke kan fortsætte og være i front, men absolut skal lade det her stå stille, så vi må