

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Sådan som jeg ser det her, er det den enkeltes ansvar at sørge for at få motion og frisk luft og at vælge cyklen frem for noget andet og også måske at opdrage sine børn til at cykle.

Forebyggelse er selvfølgelig godt, og man kan da også se det initiativ, der blev taget i 2000 fra Transport- og Energiministeriets side, som et forebyggelsesprojekt. Det er så taget, og som jeg sagde før, må kommunerne nu gribe chancen og selv gå i gang.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Endnu en gang synes jeg, der er grund til at kvittere for, at SF tager et vigtigt tema op.

Det, der er bemærkelsesværdigt ved det her tema, er jo, at det falder ned mellem flere stole. Det er et trafikalt spørgsmål, da cyklen er et transportmiddel, men det har altså også vist sig at være et sundhedsmæssigt spørgsmål, det har vist sig i forsøget i Odense, og så er det selvfølgelig et miljømæssigt spørgsmål.

Det er klart, at man fra statens side skal være enormt varsom med at gå ind og påtage sig opgaver, som rettelig ligger i kommunerne, men det er lige så klart, at man nogle gange står over for nogle opgaver, som gør, at der er brug for, at staten om jeg så må sige skubber på.

Tænk hvis vi på landsplan opnåede, hvad de har opnået i Odense. Tænk hvis 20 pct. flere tog cyklen. Hvad ville det ikke gøre ved trafikken i København? Hvad ville det ikke gøre ved trafikken i Århus? Hvad ville det ikke gøre for sundheden i København, i Århus, i Aalborg, alle andre steder? Det her er jo virkelig noget, der batter noget for forholdsvist beskedne midler.

Vi vil fra radikal side ikke lægge os fast på et beløb, og heller ikke en fordelingsprocent, altså hvor meget staten eventuelt skal gå ind, og hvad staten skal gå ind i, men noget af det, man kunne overveje, er jo, om vi, når den nye kommunalstruktur kommer, og når vi påtager os langt hovedparten af sundhedsudgifterne, skulle gå ind og sige, at de kampagner, som er særlig sundhedsorienterede, kunne vi gå ind og tage en medfinansiering af, hvorimod det helt konkrete anlæg af cykelstier osv. måske er så meget en kommunal opgave, at der skal vi ikke gå ind.

Vi vil i givet fald, vi måtte få mulighed for det, gerne diskutere, hvordan den kage skal skæres, i stedet for ligesom at sige, som jeg hører ministeren og Venstres ordfører sige – Venstres ordfører, som oven i købet sidder og taler med teknikborgmesteren for København, som ved alt om det her – at erfaringerne fra Odense skal vi slet ikke bruge til noget, og hvis ikke andre vil gøre noget, er det bare ærgerligt. Og det på et tidspunkt, hvor vi ved, at antallet af cyklister falder!

Kl. 11.50

Det her er i virkelig noget, der virker, både på sundheden, trafikafviklingen og miljøet, så jeg forstår det ikke, og jeg synes, at det er for passivt. Man må da komme med nogle alternativer til, hvordan man kan få skubbet udviklingen i gang.

Så vi går positivt ind i udvalgsbehandlingen, men med de spørgsmål, jeg har indikeret her, altså beløbets størrelse, og hvordan man laver den arbejdsdeling, så man kommer ud over det problem, som flere ordførere har nævnt, at staten ligesom bare går ind og tager opgaver, som rettelig ligger i kommunerne.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Det her beslutningsforslag er jo rigtig godt. Der er den grundlæggende filosofi, at når man har gjort noget godt og det er en succes, er der ingen grund til at lade være med at gentage den. Der har jo været et forsøg i Odense. Staten har spytet 10 mio. kr. i kassen, det samme har Odense Kommune gjort. Hvad har man fået ud af det? Det har man fået rigtig meget ud af.

Jeg ved godt, at jeg i min korte bemærkning til ministeren læste det op, men jeg vil alligevel gøre det igen, fordi tallene viser en så indlysende succes, at de sagtens kan tåle at blive gentaget. For de her 20 mio. kr. – 10 mio. kr. fra Odense, 10 mio. kr. fra staten – har vi fået »20 pct. flere cyklister. 33 mio. kr. er sparet i sundhedsudgifter, dødeligheden for de 15-49-årige er faldet med 20 pct., projektet har vundet 2.131 leveår blandt borgerne i Odense, og der er blevet kørt 35 millioner nye cykelture i den 4-årige periode.«

Hvis der havde været flere publikummer til stede her i salen, og hvis folk havde haft mulighed til at klappe, havde de gjort det med det