

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren** (Flemming Hansen):

Jeg synes ligesom hr. Rune Lund, at det er helt fabelagtigt. Det er simpelt hen fantastisk, og derfor er det da oplagt, at alle kommuner vil gøre sådan noget for deres borgere.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund** (EL):

Det er lige så oplagt, at staten går ind og støtter det her, når man nu f.eks. kan spare så mange sundhedsudgifter, som vi har set er blevet resultatet af forsøget i Odense. Man kan sige, at staten har støttet det her projekt med 10 mio. kr., og man har sparet 33 mio. kr. i sundhedsudgifter. Det vil, hvis man kigger isoleret på sundhedsudgifterne, sige, at der faktisk er tale om et plusregnskab fra statens side. Staten tjener faktisk penge på at give støtte til den her slags ordninger.

Hvorfor vil transportministeren dog ikke være med til at lave mere af den her slags? Det er for mig komplet ubegribeligt.

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren** (Flemming Hansen):

Fordi det er en kommunal opgave.

**Formanden:**

Tak til transport- og energiministeren. Så er det fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.

**Gitte Lillelund Bech** (V):

Det her forslag om satsning på cykeltrafik synes vi er positivt. Vi vil medgive SF – for det er det, vi tror der ligger bag forslaget – at der faktisk ikke er noget andet transportmiddel, der som cyklen så effektivt kombinerer hurtig og billig transport med ønsket om bæredygtig udvikling og forbedring af folkesundheden. Cykling indebærer på enestående vis motion og mobilitet, og øget brug af cyklen på kortere ture vil rent faktisk også give sundere danskere, bedre form og mindre forurening. Så langt vil jeg strække mig og sige, at der tror jeg faktisk, at Venstre og SF er enige.

Der, hvor vejene eller vandene så skiller, er i forbindelse med, hvem der skal tage sig af planlægningen af cykeltrafikken. I Venstre ønsker vi altså, at den fysiske planlægning i lokalsamfundene tager udgangspunkt i, at trafikken afvikles,

så den tager hensyn til bløde trafikanter og det sker med respekt for dem, som bor i nabolaget. Det er også derfor, at det er vigtigt, at man kommunalt arbejder med, hvordan man får danskerne til at hoppe op på cyklen, når de skal på arbejde, til fodbold, en tur i det grønne.

Vi mener ikke, at det er statens opgave at gå ind og understøtte cykelstier og lignende, for der tager vi igen fat i fordelingen mellem stat og kommune med hensyn til: Hvem har ansvaret for kommunal planlægning? Det er altså kommunernes ansvar at sikre den fysiske planlægning på cyklistområdet. Og ude lokalt i kommunerne ved man også, hvad det lokale behov er.

Statens rolle er derimod at sikre, at der sker en videndeling, og at sikre, at der sker en metodeudvikling, men det er ikke at give tilskudsordninger til konkrete kommunale projekter. Vi mener faktisk ikke, at det kan være rigtigt, at Folketinget skal beslutte, eller vi tror faktisk ikke, at Folketinget er i stand til at beslutte, om denne eller hin cykelsti er den rigtige for lokalområdet.

Beslutningsforslaget, som SF har fremsat her, berører jo finansloven 2006. Jeg vil så bare lige meget kort kommentere, at det egentlig er lidt utraditionelt at forhandle finanslovsforslag for 2006 i Folketingssalen, specielt længe inden regeringens finanslovsforslag er fremsat.

Samlet set giver vi sådan set SF ret i, at cykeltrafik er en fantastisk god måde at sikre mobilitet og motion, men vi mener, at den lokale prioritering skal foregå ude i kommunerne. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe** (SF):

Jeg vil lige forklare ordføreren, hvorfor forslaget bliver fremsat nu. Vi vidste, at vi ikke ville få nogen diskussion, hvis vi foreslog en udgift her og nu. Vi ville så bare få skattestop eller et eller andet i den retning, der ville ikke være nogen muligheder. Derfor forsøger vi at være i god tid. Vi ved, at finansloven i virkeligheden tilrettelægges over sommeren, og derfor er tidspunktet valgt nu for at have det afklaret inden. Det var som opklaring.

Er fru Gitte Lillelund Bech også opmærksom på, at man ud fra Odenseprojektet kan foretage en cost-benefit-beregning på landsplan? Vi bruger i forskellige byer 150 mio. kr. om året i 12 år og får så en cost-benefit på 23 mio. kr. ud af det efter fuldstændige standardberegninger på en samfundsmæssig gevinst. Kan det ikke røkke