

lem, hvad staten og kommunerne påtager sig af udgifter i den her forbindelse.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Af de spørgsmål, der er stillet i salen i dag, er det gået op for mig, at hr. Eigil Andersen kommer fra Århus.

Med hensyn til opgavefordelingen tror jeg, at kommunerne er lige så enige i mine betragtninger, som staten er, om, at man har en opgavefordeling mellem stat, kommuner og amter, og den ønsker man at opretholde. Jeg er helt sikker på, at det er kommunernes meget store ønske, at vi blander os mindst muligt i, hvad de skal lave, og hvad de skal bruge deres penge til.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Jeg må jo notere mig, at jeg ikke fik noget svar på det forhold omkring S-togene i København, at det er en statsligt finansieret virksomhed.

Men så vil jeg spørge om noget andet.

I Århus Kommune – som jeg er glad for at det er registreret at jeg kommer fra – er det sådan, at man for øjeblikket er ved at skrive på en cykelhandlingsplan, som forventes at komme i byrådet inden sommerferien. Den indeholder flere nye cykelruter og andre ting, og den vil komme til at koste et stort millionbeløb, hvilket selvfølgelig er et problem på grund af skattestoppet.

En del af den cykelhandlingsplan, som er på vej, vil blive, som det også har været nævnt i den foregående debat, at der skal bygges nogle parker og cykl-terminaler ved motorvejene. Som ministeren siger, er motorvejene jo statslige. Betyder det så, at staten vil medvirke til at finansiere disse parker og cykl-terminaler ved motorvejene i Århusområdet?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes, at det er dejligt, at man er ved at lave en cykelhandlingsplan for Århus. Det er en rigtig god ting, og den vil Århus Kommune selvfølgelig finansiere, det er der ingen tvivl om, og det gør de selvfølgelig.

Med hensyn til om vi skal blande motorvejene ind i det, vil jeg forholde mig til det, når jeg har hørt nærmere om det fra Århus Kommune. Jeg kan ikke sådan lige på stående fod tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er faktisk en principielt interessant diskussion, vi har her, og nu skal vi jo passe på ikke at gå i gang med hele strukturreformen. Her har vi et område, hvor man kan få nogle indlysende sundhedsmæssige fordele ved at foretage nogle investeringer. Dem mener ministeren så at kommunerne ensidigt har ansvaret for.

Men med den nye strukturreform, hvis jeg har forstået det rigtigt, er det sådan set staten, der primært er ansvarlig for sundhedsøkonomien. Man lægger så det, man kalder en incitamentsdel, hos kommunen, det er 10-15 pct., så vidt jeg husker.

Man kunne godt argumentere for, at staten med sine 80-85 pct. af udgifterne på sundhedssiden også havde en interesse. Jeg er enig med transportministeren i, at vi trafikalt har delt det op, og at det derfor kan være problematisk, at staten begynder at give kommunerne penge. Men i forhold til sundhedsdelen – det her er jo en sundhedsdel, en forebyggelsesdel – har vi et ansvar.

Jeg kunne godt frygte en situation, hvor vi på nogle områder har så uklare rolledelinger, at vi mangler klarhed over, hvem der har ansvaret for f.eks. sådan noget som forebyggende sundhed. Derfor er det måske lidt hårdt bare at afvise det, ud fra at det er kommunernes ansvar. Er det ikke det?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes, at spørgsmålet hører hen under diskussionen om kommunalreformen. Jeg modtager gerne et skriftligt spørgsmål om det, og så skal jeg lade det gå videre til indenrigs- og sundhedsministeren, så jeg kan give et ordentligt svar på det.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg forstår det godt. Det er også snart weekend, og vi skal ikke trække det unødigt ud. Men er det ikke rigtigt, at vi på en række af de her områder som trafikpolitikere har det problem, at vi ikke får glæde af alle de gavnlige sideeffekter, investeringerne – her er det altså cyklen, vi snakker om – har på sundhed, miljø osv.? Det er nogle andre kasser, der får glæde af dem, men det er måske lidt for snævert at anskue det på den måde.