

Det er den præmis, som alle Venstreborgmestre arbejder under, som fru Louise Gade også arbejder under, og som hun synes er en god idé i øvrigt. Så hvad angår det med at sige, at Venstres borgmester i Århus nu ikke får lov til at gøre det, hun vil, forholder det sig sådan, at hun holder skatten i ro, og det er vi glade for.

Med hensyn til øvrige muligheder har jeg selv været inde på udbygning af vejnettet omkring København, den intelligente skiltning og hele opgraderingen af den kollektive trafik i København, hvilket også var det, jeg var inde på i min ordførertale. Det er muligheder, som vi rent faktisk tror vil løse trængselsproblemerne væsentlig bedre, end hvis vi skulle lave en betalingsring.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Men er det ikke lidt bagudstræbende, at man ikke vil kigge på nye muligheder for at se, om man ikke kan gøre noget ved de her problemer? Nu kan vi se, at der er indført den her slags systemer med succes i Oslo, vi har set, at det har været en kæmpesucces i London. Hvorfor skal vi være så bagudstræbende i Danmark? Hvorfor skal Venstre være bagud for sin tid? Hvad med at være forud for sin tid?

Der er jo ingen tvivl om, at der kommer flere biler, at der bliver mindre og mindre plads på vejene i København. Fru Gitte Lillelund Bech er så ekspert i København og københavnske trafikforhold, men hvad så med sådan en gade som Nørrebrogade i København? 16.000 biler, 30.000 cyklister hver eneste dag – ét stort kaos! Busserne kan hverken komme frem eller tilbage i myldretiden.

Her ville et trafikbetalingssystem kunne hjælpe gevaldigt. Hvorfor kan Københavns Kommune ikke få lov til bare at overveje, om de selv vil indføre sådan et system eller ej? Er det virkelig liberal politik?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Skal vi lige tage Nørrebrogade først. Der er det altså sådan, at en del af den trafik, der kører på Nørrebrogade, er trafik, som hidrører fra folk, som bor i byen i forvejen. Det vil sige, at det ikke, hvis man laver et bompengesystem udenom, vil begrænse al den privatbilisme, som er på Nørrebrogade. Det er den første ting, jeg vil sige til hr. Rune Lund.

Den anden ting angår Oslo og London, som hr. Rune Lund nu gentagne gange har bragt frem. Det tidligere Trafikudvalg – det var, før hr. Rune Lund kom i Folketinget – var faktisk i London for at se på det system, der er derovre, og der var der en meget klar melding om, at der var to grunde til, at det her kom til at virke.

Kl. 10.25

Den ene var, at London havde et fuldt udbygget kollektivt trafiknet i forvejen. Det har vi ikke i København, og derfor synes vi fra Venstres side, at det er absurd at lave et trafikbetalingssystem, uden at der er en kollektiv trafik, folk kan gå over i. Den anden del – og den har vi slet ikke berørt endnu – er den, der handler om, hvordan det så gøres. Det, man gør i London, er, at man fotograferer alle dem, som kører ind, og så tjekker man efter, om de har betalt det, de skal betale for at komme ind. Det er et overvågningsaspekt, som vi i Venstre ikke er særlig begejstrede for: at man skal fotografere alle dem, som kører ind og så i øvrigt skal lagre data osv.

Men fordi folk i London har været vant til, at de i øvrigt bliver filmet på gader og stræder altid, har man ikke været nervøs ved det aspekt. Men det er vi altså nervøse for i Venstre. Det er så en anden grund til, at vi ikke ønsker et trafikbetalingssystem.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg er enig i, at kørselsafgifter i den ene eller anden udgave skal følges af et fuldt udbygget kollektivt trafiksystem. Men der står vi desværre i den situation, at der er regeringen med hjælp fra Dansk Folkeparti ikke særlig behjælpelig. Den har bl.a. været med til at fjerne et tilskud til den offentlige trafik, hvilket har gjort den offentlige trafik både dyrere og dårligere. Men det var da en smuk målsætning, vi her fik præsenteret oppe fra talerstolen. Det kan da være, at det kan blive til noget fornuftigt på et tidspunkt.

Angående overvågning: Der findes forskellige muligheder for at undgå en sådan overvågning, der eventuelt måtte kunne finde sted. Det er et bureaukratisk og meget formalistisk argument, vi her hører fra Venstres ordfører. Den slags løsninger er vi meget rede til at diskutere, hvis bare Venstre vil være med til at give kommunerne lov til selv at bestemme, om de vil indføre det.

Der var mit spørgsmål også sidst: Er det virkelig liberal politik, at kommunerne ikke selv