

57.000 kr. om året. Da det grønlandske pensionsbeløb er på 88.000 kr., vil en enlig pensionist uden supplerende indtægter, der flytter fra Danmark til Grønland, altså tabe ved en gennemførelse af det stillede forslag.

Kl. 20.05

En yderligere betingelse for at kunne medtage sin pension til et land uden for EU eller EØS er, at man skal være dansk statsborger og have haft mindst 10 års bopæl i Danmark. Hvis man allerede bor i udlandet på det tidspunkt, hvor man når folkepensionsalderen, kan man ikke få tilkendt og udbetalt dansk folkepension, medmindre man er dansk statsborger og har haft bopæl i Danmark i mindst 30 år.

En dansk statsborger, der har haft bopæl i Danmark i 25 år, men er flyttet til Grønland inden overgangen til folkepension, vil altså ikke efter forslaget kunne få ret til dansk pension, men vil heller ikke være berettiget til grønlandsk pension for denne periode. Det skyldes, at forslaget sidestiller flytning til Grønland og Færøerne med flytning til et land uden for EU eller EØS, hvilket rent logisk må betyde, at det er de almindelige optjeningsregler, der skal gælde. Det vil sige, at den danske pension kun kan beregnes på baggrund af bopælstiden i Danmark og ikke på baggrund af den samlede bopælstid i rigsfællesskabet. Tilsvarende vil i givet fald skulle gælde ved opgørelsen af den grønlandske pension.

Det betyder, at de mange personer fra Grønland, der i en periode har ophold i Danmark, og de mange danskere, der i en periode har ophold i Grønland, vil skulle have beregnet og udbetalt en brøkpension fra henholdsvis Grønland og Danmark. Dette vil klart være mere administrativt besværligt end den nuværende ordning, og alene den øgede administration vil derfor medføre ekstra udgifter for både Danmark, Grønland og Færøerne.

Forslaget har, så vidt jeg kan se, til hensigt at gavne de personer, der flytter mellem de forskellige dele af rigsfællesskabet, efter at de er tilkendt folkepension, men det er der meget få personer der gør. Hvis forslaget gavner nogle, vil det således være ganske få, samtidig med at det for andre kan være en direkte ulempe.

Forslaget vil medføre øgede udgifter for både Danmark, Færøerne og Grønland, og det vil være mere administrativt besværligt både for mange borgere og for det offentlige.

I stedet for at gennemføre dette forslag vil jeg tage initiativ til, at kommunerne bliver informere-

ret bedre om, hvilke regler der gælder for at modtage pension ved flytning fra Danmark til Grønland eller Færøerne. Den tidligere omtalte borgerhenvendelse er jo affødt af, at borgeren er blevet forkert vejledt af sin kommune, hvilket naturligvis er meget uheldigt. Også fra grønlandsk side er det blevet rejst som et problem, at personer, der flytter fra Danmark til Grønland, ikke bliver tilstrækkelig vejledt om konsekvenserne af en sådan flytning.

Med henvisning til, at Danmark efter regeringens opfattelse ikke ensidigt kan gennemføre ændringer af den ordning, der gælder for rigsfællesskabet, og også de andre ulemper, som jeg har peget på, kan regeringen ikke anbefale beslutningsforslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg er enig med socialministeren så langt, at der har været et svigt fra kommunernes side. De folkepensionister, som har henvendt sig til os, efter at vi har fremsat vores forslag, og det er faktisk ikke så få, siger netop, at de er blevet vildledt af både kommunerne og Den Sociale Sikringsstyrelse, at de er rejst til Grønland i den tro, at de kunne medbringe deres folkepension. Selvfølgelig må sådan noget præciseres, hvis det her beslutningsforslag ikke skulle blive vedtaget. Det er det ene.

Men jeg kan ikke rigtig forstå det regnestykke, socialministeren stiller op. Jeg vil ikke sætte spørgsmålstegn ved, at der måske er folkepensionister, der kan miste penge på at medtage deres optjente danske folkepension. Men de henvendelser, vi har fået, er altså fra borgere, der fortæller os, at de har mistet ca. 2.500 kr. om måneden, fordi deres folkepension udløber, og så skal de have en grønlandsk alderspension, hvis det altså kan lade sig gøre. Det er altså et tab på ca. 2.500 kr. Vi kan måske få undersøgt i udvalgsarbejdet, hvordan de rigtige regnestykker ser ud.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg skal gerne tilkendegive, at vi under udvalgsarbejdet kan få hentet en række eksempler frem og få belyst, hvad konsekvenserne vil være. Det afhænger jo helt og aldeles af den pågældendes situation, om det vil være en fordel eller det vil være en ulempe.

Det er selvfølgelig en nok så interessant diskussion, hvad det her har af følger, men jeg vil gerne en gang til understrege, at det