

Jeg tror, at man, hvis man lytter rundt i det kommunale landskab, vil kunne høre kommunalpolitikere fra samtlige partier i det her Folketing sige, at den her type af opgaver er kommunale opgaver, det er ikke opgaver, som Folketinget skal tage sig af. Jeg synes, man har brug for, at Folketinget en gang imellem viser ikke kun den tillid, men også respekt for det kommunale selvstyre, som det kan knibe med, hvis man fører den her tankegang ud i livet.

Man ville kunne forestille sig med en sådan detailstyring, at vi skulle ind i rigtig mange diskussioner, fordi netop substansen i forslaget jo lægger op til, at man kan snakke rigtig meget. Kvalitet af mad, hvad er det? Ja, det er for det første formodentlig en individuel vurdering, i alt fald et stykke hen ad vejen.

Kl. 19.25

Derudover er det formodentlig også sådan, at det er stærkt subjektivt, hvad man rent faktisk synes er spændende mad. Og derudover er det formodentlig også sådan, at de ordninger, som kører rundtomkring i landet, er meget forskellige i deres karakter i forhold til økonomien. Hvor nogle siger, at det er meget, meget vigtigt, at man får varm mad hver dag, siger andre, at det er meget, meget vigtigt, at man kan spise, når man har lyst til det, og så bliver det jo nødt til at være kølemad eller frysemad. Og andre igen siger, at det er meget vigtigt, at man selv kan vælge, hvad man vil have på dagen, og så bliver det også nødt til at være frysemad, for så kan man vælge forskellige retter, og så går det altså ikke med varm mad, der er bragt ud.

Man kan altså heller ikke sige, at man bare skal have en mulighed for at køre hen til den nærmeste kro, for det er ikke alle steder, der er en kro. Så kunne vi også komme til at skulle diskutere det på denne her folketingsstalerstol.

Jeg synes, det er et eksempel på en fuldstændig utidig detailstyring, som ikke hører hjemme i den her sal, og med den begrundelse vil vi afvise forslaget, ikke fordi vi ikke mener, at det er et vigtigt emne, men fordi vi er sikre på, at det er et emne, som kommunerne er i stand til at varetage, og vi har fuld tillid til det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nu er det jo sådan her i Folketinget, at vi laver mange undersøgelser på alle mulige områder. Vi mener, det er vigtigt, at man også laver en undersøgelse af kommunale madordninger, for det

er et faktum, at mange, mange ældre mennesker er fejlernærede og underernærede og bliver indlagt hyppigt på hospitalerne, fordi de ikke får en ordentlig kost. Derfor synes vi, at det er meget vigtigt, at man laver en landsdækkende undersøgelse.

Så vil jeg sige, at jeg bestemt ikke synes, at der ved det her forslag er tale om hverken centralisering eller standardisering. Det åbner jo netop op for, at de ældre ude i kommunerne skal kunne vælge imellem forskellige madordninger. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvor hr. Johs. Poulsen kan pege på, at der er tale om centralisering i det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Det er jo ikke et argument for at lave yderligere en undersøgelse, at man laver mange undersøgelser. Det har aldrig nogen sinde været et argument i sig selv. En række af de undersøgelser, som sættes i værk, lander formodentlig i mange tilfælde på en hyld og får aldrig nogen rigtig betydning ude i virkelighedens verden.

Nu må jeg jo ikke stille spørgsmål heroppefra, men derfor kunne man jo godt spørge: Er der nogen, der forestiller sig, at det, at man laver en undersøgelse, i sig selv ændrer noget som helst?

Det, der vil ændre noget her, hvis man i øvrigt mener, at det er vigtigt at få sat kostpolitikken i kommunerne på dagsordenen, er, at der er politikere i kommunalbestyrelserne, som sætter den dagsorden, tager det op, tager det alvorligt, gør noget ved det og derved også sørger for, at der er nogle rammer for debatten, f.eks. som ministeren sagde, udarbejder en kostpolitik eller lignende. Det er alt sammen noget, vi har stor og fin sympati for. Mange af vores folk arbejder med det rundtomkring og arbejder faktisk med det meget ned i dybden.

Min pointe er jo, at det ikke er Folketingets opgave, for det ville blive alt for omfattende, hvis vi også skulle sidde med opgaver af den karakter af detailstyring og beskæftige os med det. Centraliseringen ligger jo alene i det, som stort set alle ordførere har sagt. F.eks. er det, at man fastsætter en maksimalpris, en detailstyring, at man også lægger op til, at der er visse standarder, som er bedre end andre, og som man så skal fortælle lokale, også en detailstyring.

Jeg prøvede faktisk at illustrere, at der rent faktisk kan være en kulturforskel, fra om man bor i København inde på broen, eller om man bor i Vestjylland, og at den også må afspejles i