

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Jeg ville spørge hr. Tom Behnke, om tidspunktet, som er nævnt i forslaget, nemlig den 1. januar 2007, ville være et godt tidspunkt set ud fra hr. Tom Behnkes vinkel, til at have en sådan undersøgelse, fordi det da ville flugte rigtig godt med de mange forskellige, jeg ved ikke, om man kan kalde det harmoniseringer, kommunerne skal i gang med. Men på det tidspunkt skal man da i hvert fald forholde sig til madordningerne. Så er den dato, der er nævnt i forslaget, en, hr. Tom Behnke synes er valgt i forhold til forslaget i øvrigt?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu er det forslagsstilleren, der er kommet med det forslag. Jeg tror nok, at hvis jeg selv skulle have stillet et forslag i den retning, så havde det måske ligget lidt tidligere i perspektivet. Men med den 1. januar 2007 har vi da i hvert fald rigelig og god tid til at kunne kigge på de her ting og få dem diskuteret.

Så hvis man under udvalgsbehandlingen når frem til, at man ønsker, der skal en sådan deadline, eller at man skal være klar inden da, så tror jeg ikke på, at vi fra konservativ side har nogen problemer med det.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Det må jeg så forstå på den måde, at hvis vi i udvalget nu finder ud af, at vi måske oven i købet kan speede tempoet op, så vi kan have undersøgelsen endnu tidligere, så har vi De Konservatives støtte til det?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det vil vi absolut være positive over for, uden at vi i dag vil lægge os fast på, om det skal hedde den ene eller den anden dato, om det er en måned tidligere eller senere, eller hvad det er. Men jeg kan bare se, at når man i forslaget lægger op til det fra den 1. januar 2007, så er det i hvert fald så langt ud i fremtiden, at jeg ikke har nogen problemer med at sige, at vi er positive over for, at en eventuel dato, hvis vi skal lægge os fast på en sådan, kan ligge på et tidligere tidspunkt.

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Johs. Poulsen (RV):

Jeg kan forstå på de øvrige ordførere, at man har haft behov for indledningsvis at sige, at man havde en vis sympati for det her forslag, og det kan man naturligvis godt forstå, for hvem vil skydes i skoene, at man ikke har den opfattelse, at det er vigtigt, at også den ældre del af befolkningen og de, som er omfattet af madordninger, får både god kvalitetsmad og har gode muligheder for at indtage den og også har gode muligheder for rent faktisk at kunne betale det?

Det er der formodentlig ikke nogen som helst, der vil skydes i skoene ikke at synes, det er en god idé. Ikke desto mindre synes vi fra Radikale Venstre, at forslaget rejser nogle helt principielle problemstillinger og derfor også nogle helt principielle indvendinger.

Ældrepleje og herunder madordninger er en kommunal kernekompetence. Der er ikke nogen som helst diskussion om, at det er kommunerne, som står for den opgave, og det er også kommunerne, som skal løse den. Vi kan så herinde i Folketingssalen have forskellige opfattelser af, om man altid løser den godt nok, og om man kan gøre mere eller mindre i forskellige sammenhænge. Der er ingen tvivl om, at man altid vil kunne finde eksempler på, hvordan man mener, det skulle laves anderledes, end man lige nøjagtig har gjort i X eller Y kommune.

Men hvis man ikke har en tillid til og en accept af, at det rent faktisk betyder, at der er forskellige ordninger, når vi har en vist antal kommuner i det her land, og også forskellige priser, så accepterer man i virkeligheden slet ikke, at vi har kommuner og dermed heller ikke kommunalt selvstyre. Det er sådan set, synes vi, en meget principiel indvending til det her, fordi der er tale om en kommunal kernekompetence.

Så uanset forslaget indhold, som man vil kunne diskutere meget frem og tilbage, uanset hvilke fora man sidder i, er det vores indgangsvinkel, at der her er tale om, at man lægger op til en centralisering og en standardisering, som det ikke er Folketingets opgave at arbejde med, fordi der er tale om et område, som er en rent kommunal kernekompetence, og fordi det, hvis man fulgte forslaget i sit indhold med f.eks. maksimalpriser og andre elementer, så ville betyde, at man ville lave et eksempel på en detaljstyring fra Folketingets side, som ville være helt urimelig i forbindelse med en kommunal opgave og ikke mindst i forbindelse med en kommunal opgave som netop, og det gentager jeg, er kommunal kernekompetence.