

eller overveje det, så skal man gøre det med meget stor forsigtighed.

Så konklusionen bliver, at vi ikke kan støtte det her forslag, men vi glæder os til at se, hvad ministeren vil levere, og hvad det er, ministeren har tænkt sig på det her område, som jeg netop nævnte, altså en mere helhedsorienteret undersøgelse af den kommunale madservice.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg må sige, at jeg bliver lidt forvirret, for hr. Tom Behnke kommer med en masse positive tanker om det her forslag. Han roser det, fordi det er nødvendigt, at der bliver lavet en undersøgelse af, hvordan de ældres kostvaner er. Og så kan han alligevel ikke støtte det, fordi man fra De Konservatives side venter på en undersøgelse, som socialministeren skal sætte i gang.

Men den undersøgelse, hr. Tom Behnke faktisk efterlyser, er jo lige præcis den undersøgelse, vi har beskrevet i forslaget. Hvorfor kan Det Konservative Folkeparti så ikke støtte det her forslag, så vi kan komme i gang med denne her undersøgelse? Det er netop, som fru Lise von Seelen også var inde på, ret væsentligt. Fordi vi står foran en strukturreform, er det væsentligt at få kørt denne her madpolitik ind ude i de forskellige kommuner.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Det, jeg gav udtryk for, er, at det er nødvendigt, og det er et vigtigt forslag på den måde, at det er vigtigt, at vi får talt om de her ting, at vi forholder os til de her ting, at vi er bevidst om de her ting.

Jeg ved ikke, hvor tydeligt Folketinget eller ministeren skal sige tillykke til Dansk Folkeparti med hensyn til, at Dansk Folkepartis forslag rent faktisk allerede er vedtaget. Vi behøver slet ikke at stemme om det. Ministeren har jo tilkendegivet, at der er behov for denne her undersøgelse. Ministeren har lagt op til, at det kan vi sagtens finde ud af.

Så forslaget er jo for så vidt vedtaget, om jeg så må sige. Vi har ikke trykket på knapperne endnu, men man kan da som forslagsstiller med et beslutningsforslag ikke ønske sig en bedre modtagelse i Folketingssalen end den, som netop det her forslag har fået.

Så om man skal nå frem til, at man skal trykke på den ene eller den anden knap til forslagsstillernes beslutningsforslag, eller om det bare realiseres, uden at man når dertil, er vel ligegyldigt.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Det er jeg bestemt ikke enig med hr. Tom Behnke i. Vi mener, at denne her undersøgelse skal sættes i gang så hurtigt som muligt, og vi mener bestemt ikke, det er ligegyldigt, om det sker nu eller om et halvt år. Men hr. Tom Behnke ved åbenbart noget, som jeg ikke ved. Hr. Tom Behnke står jo faktisk og fortæller os, at man allerede er i gang med en undersøgelse i Socialministeriet, at der allerede er lagt op til, at man skal i gang med en undersøgelse.

Så hvis hr. Tom Behnke ved mere end mig, så vil jeg da spørge: Hvornår er den undersøgelse iværksat, og hvem har siddet eller sidder i arbejdsgruppen, og hvornår forventer man, at den undersøgelse er afsluttet?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Så må jeg rette en misforståelse: Det har jeg absolut ikke noget kendskab til.

Jeg sad og lyttede til ministerens tale. Ved indledningen af debatten lyttede jeg til ministerens tale. Og det, jeg hørte, var, at ministeren var enig i, at der skal være en undersøgelse. Så ved jeg ikke, om spørgeren og jeg er i stand til her at diskutere den tidsmæssige horisont i det i forhold til Dansk Folkepartis beslutningsforslag, ifald at det skulle blive vedtaget, og så det, som ministeren har lagt op til, for der er der fire ukendte faktorer. Og med fire ukendte faktorer tror jeg, at det bliver noget af en svævende diskussion om, hvad der kommer først, hvad der kommer hurtigst, og hvor lang tid det skal tage.

Men det er da helt givet, at man selvfølgelig under udvalgsbehandlingen af det her forslag kan stille spørgsmål til ministeren om, hvad det er, ministeren mere konkret har tænkt sig. Hvad er tidsperspektivet i det, som ministeren har tænkt sig osv.? Det kan man selvfølgelig gøre, og på den baggrund kan man så forholde sig til det. Men det ville jo være umuligt for mig som ordfører i dag ved en førstebehandling at stå og indlade mig på en sådan diskussion. Det kan jeg ikke.