

de gode eksempler, og vi kunne finde ud af, hvor de sårbare steder er henne. Det synes vi er en god idé.

Vi synes også, at tidspunktet er en god idé. Vi ved, at det er et spørgsmål, som mange ældre er meget optagede af i forbindelse med kommunalreformen, og hvad der nu skal ske med den rutine, de har med deres madordninger.

Derfor ville det være et hjælpemiddel, som kommunerne kunne bruge, hvis man lavede sådan en landsdækkende undersøgelse, og den kunne bruges i en senere opfølgning for at se, hvordan og hvorledes kommunalreformen har haft indflydelse på madordningerne, så det ikke er den laveste fællesnævner, der bliver gældende. Det synes vi er rigtig fornuftigt.

Vi synes også, det er fornuftigt at rette fokus på det af hensyn til de ældres sundhed. Vi ved jo, at der er mange af de medicinske patienter, som bliver indlagt, fordi de er fejlnærede eller underernærede. Det er bl.a. noget af det, som vi meget gerne vil have fokus på med det lovforslag, som vi fremsatte i forrige uge, og vi vil se frem til, at vi kan komme i en debat om at få tingene til at hænge sammen, så vi kan få en bedre ernæring og dermed undgå indlæggelser på grund af fejlnæring.

Vi kan også hente inspiration i udlandet fra en anden aldersgruppe. Vi har faktisk nogle gode eksempler på, at Jamie Oliver fra England virkelig har sat skub i ernæringsdiskussionen med de unge mennesker derovre. Det er jo ikke sikkert, at det lige er Jamie Oliver, der skal sættes gang i med de ældre her hos os, men man kan i hvert fald godt lære noget af konceptet og af, hvad der gør, at folk er parate til at se ekstra på det her område.

Vi er også enige i, at det med at spise fælles og det sociale omkring måltiderne har en rigtig stor værdi, som vi ikke skal undervurdere. Der er ingen tvivl om, at mange småtspisende glemmer at spise på grund af ensomhed, og det vil man kunne forebygge på den måde.

Der, hvor vi så ikke er enige, er, at vi ikke mener, at madordningerne skal prisfastsættes, så man har en fælles standardpris eller en fælles fastpris, og vi mener slet ikke, at det skal ske her fra Slotsholmen. Vi mener, at det kommunale selvstyre er under meget stort pres, og vi mener, at det er udtryk for en centralistisk tankegang, som vi ikke vil gøre til vores.

Vi har stor tillid til, at kommunerne kan finde ud af at etablere nogle gode madordninger, og det er klart, jo bedre redskaber, som sådan en

undersøgelse kunne gå hen og blive, vi kan give dem, jo bedre muligheder har kommunerne for at lave noget fornuftigt i forbindelse med ernæring til de ældre.

Den del af forslaget kan vi ikke bakke op. Vi frygter for kommunernes frihed til selv at gå ind og organisere sig, alt efter om det er et tyndt befolket område eller et tæt befolket område. Der kan vi komme ind og gøre skade på den kommunale virksomhed, og det synes vi ikke at vi skal gøre. Vi synes, at kommunerne selvfølgelig skal have blik for, at der her er nogle hensyn, der skal tages, nemlig til borgernes økonomi og også til den kommunale økonomi.

Vi er positive over for langt den overvejende del af forslaget, fordi det kan medvirke til at højne livskvaliteten for de ældre mennesker, men den økonomiske del kan vi ikke støtte. Vi Socialdemokrater ser frem til et interessant udvalgsarbejde om det her spørgsmål og ser det meget gerne i forlængelse af diskussionen om medicinske indlæggelser af ældre mennesker.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg takker fru Lise von Seelen for sympatien for vores forslag. Igen er det her med økonomien, at vandene skiller, ligesom det var for socialministeren og Venstres ordfører, at man ikke vil sætte en maksimumspris.

Kl. 19.10

Som der står i vores forslag, kan prisniveauet diskuteres. For os er det vigtigt, at man ligesom diskuterer prisen, så den ikke pludselig løber løbsk, så flere og flere ældre ikke får mulighed for at købe et måltid mad hver dag. Jeg sagde til socialministeren, at vi under udvalgsarbejdet er indstillede på fra Dansk Folkepartis side at gå ind og diskutere det her prisniveau, og så siger vi ikke en maks.-grænse, men diskuterer den og får også afdækket i undersøgelsen, hvad der egentlig er en rimelig pris. Hvis vi gør dette, kan Socialdemokraterne så støtte dette forslag?

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Som jeg redegjorde for i min ordførertale, er det jo ikke alene prisen på de 40 kr., som vi ikke bryder os. Vi bryder os heller ikke om den fastsættelse, som foretages her fra Slotsholmen. Vi mener, at det er et kommunalt anliggende, og vi har tillid til, at det kan kommunerne, og det skal de gøre. Det synes vi ikke skal indgå i vores del af behandlingen af forslaget her.