

Så derfor er der jo ikke noget at sige til, at når man kommer med et forslag, måske godt inspireret af, at der skulle være en integrationsdebat i dag, godt inspireret af de mange beslutningsforslag, så er det jo fint nok at henvise til sit eget forslag, men det var jo ikke blevet produceret, da beslutningsforslagene, vi har drøftet i dag, blev sat på dagsordenen. Så selv om man ikke opnår enighed, når det gælder beslutningsforslag, så har de givet været medvirkende årsag til, at regeringen er kommet med sin plan. Og det er jo godt, for så er der flere forslag, man kan drøfte ind i det.

Hvad angår enkelte af bemærkningerne, har jeg brug for at sige til hr. Jesper Langballe fra Dansk Folkeparti, der ligesom siger, at det her det er kejserens nye klæder, og at vi bare pakker alle ind, der blev ikke sagt i vat i dag, at jeg synes, jeg vil understrege, selv om hr. Jesper Langballe ikke er i salen i øjeblikket, at forslaget her netop ikke kun er for at vise hensyn og for at vise tilbud, det er også for at give en værdighed til mennesker. Vi har brug for deres ressourcer i samfundet, men vi siger også, at hovedansvaret for succesfuld integration ligger hos den, der skal integreres.

Så det er ikke kun en opfordring til, at man skal sidde passiv og vente på at blive integreret. Man skal selv bidrage til at være med i en integrationsproces, men for at man kan bidrage selv, skal der altså være nogle flere muligheder end dem, der er til stede i dag. Og det er også derfor, at listen med de mange muligheder er listet op i beslutningsforslaget. Det er, for at man så kan gå ned og drøfte, hvordan de bliver omsat i virkelighed.

Jeg tror, vi skal fortsætte debatten i relation til beslutningsforslaget her. Jeg vil også gerne se det i sammenhæng med regeringens udspil »En ny chance til alle« og de andre beslutningsforslag her. Så hvis der er vilje, så er der garanteret også en vej på tværs af beslutningsforslagene og de andre ting, der har været drøftet i dag, til at nå nogle konkrete mål og dermed også nå en bedre integration og et mere harmonisk samfund, end det, vi ser lige nu.

Kl. 18.45

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
trakter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:**

**Forslag til folketingsbeslutning om kommunale madordninger.**

Af Pia Kristensen (DF) m.fl.  
(Fremsat 1/4 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

I beslutningsforslaget foreslår Dansk Folkeparti, at regeringen pålægges at gennemføre en landsdækkende undersøgelse inden den 30. juni 2006 af, hvordan man effektivt sikrer bedre kommunale madordninger for pensionister. Af forslaget fremgår en række målsætninger med undersøgelsen, som jeg i det store og hele kan tilslutte mig.

Jeg er enig i, at der skal føres en helhedsorienteret madpolitik, som tager hensyn til socialt samvær ved deltagelse i tilberedningen og spisningen. Ældre mennesker er forskellige og har forskellige ønsker og ernæringsbehov. Det gælder både, hvem de spiser med, og hvad de spiser.

Jeg er enig i, at der skal lægges vægt på kvaliteten af og ernæringsindholdet i maden. Særlig for mange ældre er måltidet vigtigt. Det er selvfølgelig vigtigt for os alle, men netop for de ældre har det en særlig stor betydning for den enkeltes sundhed og velbefindende i dagligdagen.

Jeg er også enig i, at alle ældre, som er visiteret til madservice, også skal have råd til at benytte sig af den. Men jeg mener også, at alle, enten ved at de selv betaler eller med tilskud fra kommunen, f.eks. i form af et personligt tillæg, har råd til den mad.