

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Ja, det er jo tankevækkende at skulle samtale med hr. Kamal Qureshi. Det svarer fuldstændigt til den gamle danske anekdote, der hedder »Goddag, mand. Økseskaft!«. Det er ganske enkelt ikke muligt for hr. Kamal Qureshi at forstå noget af, hvad jeg siger.

Derfor synes jeg faktisk, det bærer lidt præg af tidsspilde. Jeg kan kun sige ganske kort og programmatisk: Jeg bruger ikke religion. Jeg skal ikke bruge en religiøs sætning til at skabe et samfund sådan som f.eks. islam. Jeg adskiller netop det religiøse fra det samfundsmæssige. Det er det, der hedder, at man skaber et sekulært samfund.

Ja, hr. Kamal Qureshi ryster på hovedet. Jeg skal ikke være så uelsk værdig at sige som en af de foregående talere heroppe, at man næsten kan høre det. Men i hvert tilfælde vil jeg sige, at han forstår ikke et eneste ord. Og må jeg dog ikke bede hr. Kamal Qureshi om at prøve at sætte sig ned på sin bagdel og prøve dog på at forstå, hvad det er for et land, han er kommet til.

Han siger, at det er i modsætning til hovedparten af danskerne. Jeg kan jo gøre ham opmærksom på, at hovedparten af danskerne er døbt. Det er kristne mennesker, og det er hele den kristne grundforståelse, der præger dette land. Det fremgår ikke umiddelbart af dette beslutningsforslag, for det er desværre meget forvirret i sin argumentation, men det er ikke desto mindre forholdet.

Derfor: I stedet for at møde med disse fattige, barnagtige argumenter, så prøv dog på at forstå, hvad det er, vi taler om.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Ja, Danmark er et kristent land. Et flertal af danskerne er kristne i en eller anden grad. Det er jeg enig i, men kan vi ikke være enige i, at man godt kan være dansker, ærkedansk, uden at man nødvendigvis er kristen? Altså, jeg bryder mig ikke om, at man sætter lighedstegn mellem det at være dansker og kristen.

Det andet, jeg vil ind på, er, at det ærgrer mig meget, at hver gang hr. Søren Krarup kommer ind på islam, så tager hr. Søren Krarup udgangspunkt i de islamiske fundamentalisters definition af islam. Det synes jeg er ærgerligt, for der er mange måder at være muslim på. Der er mange muslimske lande, som har et andet udgangs-

punkt end det udgangspunkt, som hr. Søren Krarup tager.

Hr. Søren Krarup siger bl.a., at de muslimske samfund bygger på en hellig lov. Der er 55 muslimske lande i verden i dag. Hvor mange af de lande bygger på sharialovgivning?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil begynde med at udtrykke min sympati for hr. Naser Khaders hensigt, og jeg vil bestemt ikke sige, at et menneske, der ikke er kristent, ikke kan være dansker. Jeg gør opmærksom på, at dansk kultur er grundlagt på kristendommens grundforståelse. Men det skal ikke ophæve, at man selvfølgelig også som ikkekristen kan være en ærlig dansker, og jeg har den største sympati for hr. Naser Khader og mener bestemt, han hører til disse hæderlige danskere. Det er det ene.

Det andet er, at hr. Naser Khader så hævder, at jeg, når jeg taler om islam, kun opererer med det fundamentalistiske islam. Der må jeg tilstå, at jeg nok er uenig med hr. Naser Khader, for jeg mener faktisk, at islam i selve sit grundpræg er fundamentalistisk. Jeg kan henvise til Ibn Warraqs bog »Derfor er jeg ikke muslim«. Jeg kan også henvise til adskillig anden litteratur.

Kl. 17.25

Efter min mening er det sådan, at der, hvor loven indtager den plads, som loven gør, ikke blot sharia, men i det hele taget Koranen indtager i islam, er man i en form for fundamentalisme. Og jeg mener faktisk, og det er selvfølgelig noget, man kan diskutere, at islam i selve sit præg er fundamentalistisk.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det ærgrer mig. Altså, der er halvanden milliard muslimer i verden, og der er mange muslimer, der forsøger på at kombinere det moderne, det demokratiske og respekten for menneskerettigheder med islam. Nogle er totalt verdslige, men der er også nogle, der vil være praktiserende og demokrater og moderne samtidig.

Men når hr. Søren Krarup kun tager udgangspunkt i fundamentalisternes fortolkning af islam, så bliver alle muslimer sat i bås i én og samme kasse. Jeg synes, det er vigtigt, at man begynder at se på de mange nuancer og den mangfoldighed, der også er islam.

Jeg kender godt de bøger, som hr. Søren Krarup nævner. Der er også andre bøger. Men det,