

spille en aktiv rolle for at sikre en god integration.

Til sidst kan jeg ikke lade være med at sige – selv om det sådan set bare er et lille hjørne af emnet – at jeg synes, at det er mageløst at høre hr. Jørgen Arbo-Bæhr sige, at udspillet her presser indvandrere til at være løntrykkere. Det billede, hr. Jørgen Arbo-Bæhr tegner her, er faktisk et meget godt udtryk for, hvad specielt den yderste venstrefløj – og så håber jeg, det kan holde sig til den – mener.

Man vil hellere have, at der er nogle, der er på passiv forsørgelse, end at de får en chance for at få en fod indenfor på arbejdsmarkedet. De må måske starte på nogle andre ordninger, men det er den bedste måde at ende i en ordinær beskæftigelse på. Det viser alle erfaringer.

Hvis man går ud og spørger dem, der har fået lov til at komme ind på arbejdsmarkedet ad den vej, så priser de sig lykkelige, i stedet for at skulle være passivt forsørgt og udelukket fra arbejdsmarkedet i endnu længere tid, hvis ikke nærmest i al evighed.

Men det er forskellen på den yderste venstrefløj og regeringen. Vi skal bruge de redskaber, der skal til. Vi skal ikke stille barrierer op for at få en fod indenfor på arbejdsmarkedet. Vi skal nedbryde barrierer for at komme ind på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Som det selvfølgelig er skik og brug ved den her slags debatter, er der en række forslag til vedtagelser, som man kan forholde sig til. Jeg forstår jo, at det ikke er ministeren, der fremsætter forslaget, men derfor kan det godt være, at ministeren vil forholde sig til det. Jeg er optaget af, at der i det forslag, der ligger fra fru Irene Simonsen, hr. Jesper Langballe og fru Henriette Kjær, ikke står et ord om samarbejde, om en invitation til samarbejde af nogen art. Der står intet om økonomi eller tilstrækkelige ressourcer.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ikke ministerens konklusion på den debat, vi har i dag, er, at det her er et spørgsmål om, at der skal investeres massive ressourcer i integration, hvilket også fremgår af regeringens udspil, altså anselige, store summer i integration. Derudover vil jeg også spørge ministeren, om det ikke er korrekt forstået, at vi her har en invitation til et bredt samarbejde om integrationsudspillet og et eventuelt nationalt kompromis om det.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Der ligger en invitation fra mig. Der ligger en invitation fra regeringen til forhandlinger med alle Folketingets partier, altså de partier, som ønsker at være med i drøftelser om det oplæg, som regeringen har lagt frem. Den invitation ligger der.

Til spørgsmålet om økonomien i det har vi jo allerede meddelt, at vi er villige til at sætte penge af til det. Selvfølgelig er vi det. Det siger vi i vores oplæg, og vi har også sat kroner og øre på det største økonomiske satsområde.

Jeg vil så også advare imod, at det kommer til at handle om en eller anden konkurrence om, hvem der kan afsætte den mest anselige sum på det her område, for det handler ikke kun om penge. Det handler også om, hvordan vi indretter os og bruger de penge, der er i forvejen.

Jeg går altså ikke ind i en konkurrence om, hvem der nu kan komme med den største sum, men med det udspil, vi er kommet med, har vi sagt, at der skal sættes penge af til det, og det er vi selvfølgelig også villige til.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Når jeg spørger, er det, fordi man kan blive forbløffet over det forløb, der har været. Vi har sådan set fra flere partiers side været meget imødekommende over for udspillet. Vi har fremlagt vores kritikpunkter i debatten her i dag og er kommet med et forslag til vedtagelse, som man i virkeligheden skulle tro at alle partier kunne slutte op om, idet den netop lægger op til, at der skal inviteres til brede forhandlinger, at der afsættes nødvendige ressourcer, og at alle offentlige initiativer rettes ind på at opfylde planens mål, der evalueres ved årlige afrapporteringer, og der sikres en stærkere resultatorientering af den kommunale indsats.

Det er vel sådan set den største imødekommelse, man kan få på det her område i forhold til det. Der er vel sådan set ikke noget i det, som ministeren på forhånd kan sige, at ministeren er uenig i.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Vi har her i dag haft en forespørgselsdebat, hvor jeg er blevet spurgt, hvordan det er gået de seneste 3 år. Det har også været om, hvad regeringen vil fremadrettet, og derfor synes vi, at det var