

Så kommer det andet spørgsmål. Fru Pia Kjærsgaard skosede Socialdemokratiets ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, for, at i det forslag, som hun fremsatte på vegne af de tre partier SF, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, var der ingen økonomi med. Der kan man så sige, at i den vedtagelse, som Dansk Folkeparti medvirker til, er der heller ingen økonomi, og derfor vil jeg bare spørge, om det er korrekt forstået med hensyn til det oplæg, der er kommet fra regeringen, at der vil Dansk Folkeparti naturligvis medvirke til at finansiere de tiltag, der ligger, altså 580 mio. kr. til arbejdsmarkedet – store, massive investeringer på det boligsociale område.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det første spørgsmål er meget nemt at svare på, om vi mener, at integrationsopgaven kun omfatter danske statsborgere. Nej, selvfølgelig mener vi da ikke det. I virkeligheden burde det jo være sådan, at danske statsborgere slet ikke var noget problem, fordi de slet ikke havde noget integrationsbehov. Sådan er det desværre ikke, fordi man har frådset vildt og vanvittigt med statsborgerskaber. Men det er da klart, at integrationsopgaven gælder alle.

I det sidste spørgsmål gentog hr. Morten Østergaard fru Elsebeth Gerner Nielsens spørgsmål om finansieringen, og hr. Morten Østergaard spurgte i sine korte bemærkninger til fru Irene Simonsen, om flertallet var sikret med Dansk Folkeparti. Hr. Morten Østergaard må jo tro, at det, vi behandler nu, er et lovforslag, som på et tidspunkt her om et par måneder skal til tredje behandling. Men det er det ikke. Det er en forespørgselsdebat, hvor regeringen lægger nogle visioner frem. De ligger nu til forhandling, det gør finansieringen også. Og det vil vi byde ind på og sige vores mening om, men det er lidt svært for mig at have en helt klar mening om det nu, fordi der slet ingen konsekvensberegninger er. Vi synes, 600 mio. kr. er rigtig mange penge. Vi ved, at der også er nogle besparelser i det.

Vi er med andre ord med hensyn til finansieringen noget ude at svømme, så det kan jeg ikke gøre nærmere rede for.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Hvis der var nogen, der syntes, at ordføreren fik lidt lang tid, så var det ikke ordførerens skyld. Det var formanden, der havde glemt at

trykke på startknappen, så den begyndte ikke at lyse rødt.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg er glad for, at vi fik korrigeret det udsagn, hr. Søren Krarup kom med, om, hvem integrationsindsatsen omfatter.

Men så vil jeg bare henholde mig til en pressemeddelelse udsendt i går fra Dansk Folkeparti, hvor fru Pia Kjærsgaard som leder af Dansk Folkeparti ikke lægger skjul på, at Dansk Folkeparti er modstander af at afsætte store summer til integration, men hellere vil prioritere bedre kræftbehandling osv. Der vil jeg gerne spørge hr. Jesper Langballe, om 580 mio. kr. er en stor sum i den forstand, som fru Pia Kjærsgaard her taler om.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen det er jo bare at variere spørgsmålet i det uendelige at sætte ølse for og ølse bag, pølsen beholder dog sin smag. Jeg synes ikke, jeg kan sige mere om det, end jeg har gjort.

Vist er det mange penge, og de kræftsyge vil ganske givet gerne have dem, men jeg kan ikke komme det nærmere her. Når der virkelig bliver realitetsforhandlinger, vil der, hvis det er muligt at lave eksakte konsekvensberegninger, ligge noget bedre på bordet.

Var der et spørgsmål mere? Nej, det tror jeg ikke.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Ellers er der sikkert en af de mange andre spillere, der vil tage det op siden hen.

Så går vi til næste korte bemærkning, og det er til hr. Johs. Poulsen.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Nu kunne jeg forstå på hr. Langballes svar til hr. Arac, at han meget gerne ville citeres for noget, fordi han så bedre kunne forholde sig til det. Jeg vil gerne citere hr. Langballe fra ordførertalen, hvor hr. Langballe sagde, at vreden endnu koger i ham over det, som skete i 1992.

Jeg synes, det er vigtigt, at den kogende vrede, der er i hr. Langballe, ikke fuldstændig slører for udsynet. Det er der i hvert fald noget der tyder på er tilfældet, når jeg også kan citere hr. Langballe for at sige: Man har ødelagt landet, man har lagt landet øde. Jeg forstår jo, at hr.