

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jo, det kunne den såmænd godt, vi har bare ikke tænkt på den, men vi havde ikke set regeringens og Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, inden vi lavede vores eget. Så det er jeg sådan set enig i. Jeg kan godt være lidt ærgerlig over, at den ikke var med, for jeg kan være enig i intentionerne, at integration går begge veje, og at det både er rettigheder og pligter, og at ansvaret også følger, hvis man får lov at komme til Danmark.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jo, men er fru Anne-Marie Meldgaard ikke enig i, at vi hele tiden må lægge øre til fra Socialdemokraterne – jeg tror, det bliver endnu værre, når De Radikale får ordet for slet ikke at tale om SF – at det alene er vores skyld alt sammen? Det var det også i den tale, fru Anne-Marie Meldgaard holdt. Altså, hvor er forpligtelsen for den, der kommer til Danmark? Hvor var det i fru Anne-Marie Meldgaards ordførertale? Hvor står det i forslaget til vedtagelse?

Så kan man komme med nok så mange hensigtserklæringer, som jeg lidt opfatter, at der er i den vedtagelse. Altså, der er stillet nogle mål op, som man ikke rigtig kan redegøre for, hvordan man vil nå, der er overhovedet intet om økonomi i den ordførertale, som fru Anne-Marie Meldgaard kom med – heller ikke i det oplæg, som Socialdemokraterne kom med for en 14 dage, 3 uger siden.

Jeg må sige til Socialdemokraterne, at man er nødt til også at vende blikket mod indvandrerne, mod udlændingene, mod dem, der er kommet her til Danmark, og sige: Det drejer sig i allerhøjeste grad og i første omgang om jer selv.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det er jeg fuldstændig enig i. Og det her bekræfter jo bare, at fru Pia Kjærsgaard ikke læser de beslutningsforslag, som bliver fremsat. For den målsætning, som Socialdemokratiets nye formand gik til statsministeren med, var udarbejdet med afsæt i de 11 beslutningsforslag, som Socialdemokratiet og i nogle tilfælde sammen med De Radikale har fremsat, hvoraf vi skal behandle nogle efter den her forespørgsel og senere, inden vi går på sommerferie.

Der er en række tiltag med både rettigheder og pligter, opstramninger og alt det, fru Pia

Kjærsgaard ligesom efterlyser. Så jeg ser frem til, at når vi nu skal til at behandle de her beslutningsforslag, så får vi opbakning fra Dansk Folkeparti, for lige præcis i de forslag ligger alle de tiltag, som fru Pia Kjærsgaard efterlyser.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg havde jo håbet, at fru Anne-Marie Meldgaard ville gå op på talerstolen og sige, at Socialdemokraterne kunne støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat her af fru Irene Simonsen, og som Dansk Folkeparti og De Konservative også står bag.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad det er i det forslag, man ikke kan støtte i Socialdemokratiet. For det er sådan, at man fra socialdemokratisk side har sagt, at man støtter regeringens udlændingepolitik, og jeg mener også, at det udspil, regeringen er kommet med på integrationsområdet, opstiller nogle af de mål og i øvrigt også krav, som Socialdemokraterne selv har været ude med.

Så hvad er egentlig årsagen til, at man selv kommer med et forslag til vedtagelse sammen med en række andre partier, der traditionelt ikke samarbejder med regeringen om den her type politik?

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu ved fru Henriette Kjær godt, at jeg har rettet henvendelse både til Venstres ordfører og til De Konservatives ordfører og spurgt, om der kunne forhandles om en vedtagelse. Det er blevet træneret, og først her i morges fik jeg at vide, at der var en aftale på plads kl. 2 i nat, som ikke omfattede Socialdemokratiet. Man kan ikke forlange, at Socialdemokratiet ikke selv tager nogen initiativer, når vi ikke bliver inviteret med til at kunne diskutere en vedtagelse. Det synes jeg da er fair nok.

Jeg synes til gengæld ikke, at det forslag til vedtagelse, som ligger her, er progressivt nok. Det er meget mere bagudrettet. Det forherliger de stramninger, regeringen har foretaget for at komme hertil, hvor vi er i dag. Det anerkender vi, og det har vi også bakket op om. Vi synes, det er vigtigt at begrænse familiesammenføringer, sådan at vi kan tage integrationsopgaven alvorligt.

Vi vælger at have en mere fremadrettet linje, hvor vi siger: Kan vi bruge det til noget at blive