

pct., om, at vi skal have frafaldet på ungdomsuddannelserne ned fra 60 til 30 pct., at vi skal have flere uddannede unge indvandrere – fra 50 til 60 pct.; altså en lang række helt konkrete mål. Vil Venstre ikke bakke op om at have nogle konkrete mål for integrationsindsatsen?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jo, det er jo så bare her, forskellen er mellem den måde, regeringen har handlet på, og det oplæg, der er kommet fra S. For S siger: Vi har nogle mål. Fint med det. Det synes jeg er godt. Vi kan kun støtte op om, at vi også skal have mål, men der mangler bare et hvordan. Og det vil sige handling: Hvordan når vi til målene? Hvordan sikrer vi, at de mål nås?

Jeg kan også meget nemt sætte mig ned og sætte nogle mål for, hvad jeg gerne vil opnå. Men hvis jeg ikke har et bud på, hvordan jeg kommer dertil, så nytter målene altså ikke noget. Så er det bare en vision, der står der.

Nu kommer regeringen med handlinger, nemlig et bud på, hvordan vi kan nå en bedre integration. Hvilke ting skal der sættes i gang? Hvordan får vi handling her? Og det støtter Venstre fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det glæder mig, at Venstre også gerne vil have nogle mål. Jeg forstår bare stadig væk ikke, hvorfor man så ikke vil være med til at fastsætte de her mål. Handling mener jeg faktisk også vi har i vores oplæg. Vi er parate til at diskutere mange ting.

En af de handlinger, jeg kunne tænke mig at høre en kommentar til, er vores forslag om, at arbejdsmarkedets parter skal forpligtes på konkrete opgaver i integrationsindsatsen. Det må vist siges at være en handling, som netop skal føre frem til opfyldelsen af et mål. Det er den ene ting.

Kl. 13.05

Den anden ting er, at det jo også handler om at nedsætte en politisk følgegruppe, som følger det her område. Det er også en handling, som skal lede frem til det mål.

Kunne vi ikke blive enige med Venstre om, at vi både vil have handling og mål?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Der ligger faktisk klare mål i det oplæg, der er kommet fra regeringen om bedre integration. Uddannelse til alle ser jeg som et mål, et stort, ambitiøst mål. Forskellen er bare her i forhold til det, jeg tidligere har set fra Socialdemokratiet – men det kan være, at jeg ikke har læst det ordentligt – at der var mål, men ikke handling. Nu er der handling med, der er guleroden at gå efter, der er konsekvenserne, hvis ikke man tager imod den gulerod, der er. Så er vi sikre på, at målet også nås, når vi har et hvordan med.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil tilbage til ægtefælletillægget, som populært kaldes forklædepengene.

Jeg har jo selv været med til at forhandle med beskæftigelsesministeren og andre partier om denne ordning, som i dag betyder, at de, der absolut ikke er til rådighed for det danske arbejdsmarked – og det er oftest kvinder, for ikke at sige altid kvinder – lader vi få fred, og der giver vi 2.700 kr. oven i den kontanthjælp, som manden får. Det var sådan groft sagt.

Nu kan jeg forstå, at den laves om, den afskaffes, og at der kommer en anden ordning, som hedder, at man kan komme ned på den ydelse, som nu bliver 4.200 kr., såfremt man ikke har haft 300 timers arbejde inden for 2 år. Vil det sige, at vi laver en ny ordning her, hvor man ved at arbejde 300 timer på 2 år kan gå ind og få en hyre på 4.200 kr. i overførselsindkomster og være i fred forever? Og er det kun den ene, hvad med den anden ægtefælle?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det, der kommer her – det vil jeg gerne sige med det samme – har intet med et forklædecirkulære at gøre.

Det handler om, at vi ser på familien som helhed, som jeg har sagt tidligere i dag. Det er vigtigt, og jeg håber da, at De Radikale også mener, det er vigtigt, at vi i det mindste så hurtigt som overhovedet muligt får den ene ægtefælle i arbejde. For som det er i dag, kan det bare ikke betale sig.

Nu laver vi det sådan, at det kan betale sig for mindst den ene ægtefælle – i første omgang – at komme i arbejde. Når den ene ægtefælle har fået arbejde, er der et yderligere incitament til, at den