

sen, for næsten halvdelen står uden for arbejdsmarkedet. Og det er en interessant diskussion. Der må vi sige, at der heller ikke er sket noget på den front siden 2001, og derfor er det, vi siger, at vi synes, det er spændende at få de her diskussioner. Vi vil ikke være med til at passivisere yderligere i form af forklædeordninger, men vi vil meget gerne være med til at lave en handlingsplan for, hvordan vi får taget hul på den problemstilling.

Hr. Eyvind Vesselbo kan jo ikke blive ved at stå og insinuere, at der ingenting skete i 1990'erne, når regeringens egne tal, som er lagt frem, viser noget andet, og så derefter sige, at det er, fordi jeg snakker udenom. Så må hr. Eyvind Vesselbo læse indenad i regeringens egne papirer, inden han stiller op til debat i salen.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Ja, jeg er egentlig så imponeret over De Radikales ordfører og den frejdighed og selvsikkerhed, hvormed han fører sig frem som den, der både skal revse regeringen og løse problemet. Jeg ville egentlig spørge ham: Synes han ikke, det var mere passende, om han klædte sig i sæk og aske?

Det problem, vi står med, integrationens næsten uløselige problem, er skabt af De Radikale. Det var De Radikale, der var de afgørende, da udlændingeloven blev vedtaget i juni 1983. Det er De Radikale, der sammen med Socialdemokraterne og venstrefløjen gennem 1990'erne har skabt hele den forfærdelige indvandring, som nu giver os uløselige problemer.

Integration er jo altså til syvende og sidst noget, der næsten ikke er muligt, fordi det jo ikke er et arbejdsmarkedsmæssigt socialt problem, men at det til syvende og sidst er et spørgsmål om kultur for ikke at sige religion. Vi står med et uløseligt problem, De Radikale har skabt det, og så ser man den radikale ordfører stå her med den største suffisance og revse andre.

Må jeg spørge hr. Morten Østergaard: Var det ikke mere passende, at hr. Morten Østergaard iklædte sig sæk og aske og sagde peccavi – vi angrer?

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det er altid en fornøjelse at diskutere med hr. Søren Krarup, fordi vi jo ved, at vi er fundamentalt uenige. Vi ved, at vi synes, at vi er nødt til at tage et ansvar i verden og tage imod flygtninge.

Hr. Søren Krarup har en anden opfattelse. Vi mener, at vi er nødt til at overholde menneskerettighederne og derfor også tilbyde familiesammenføring efter nærmere regler. Hr. Søren Krarup er uenig. Og derfor kommer der folk til landet, og det står vi gerne ved.

Det, der er det afgørende, er at integrere. Det ved vi også at Dansk Folkeparti ikke vil. Men det, som er interessant, når vi diskuterer fortidens synder som det store tema, er jo, at det så er interessant at se, hvad der egentlig kom af forslag fra oppositionen i 1990'erne. Var der nogen forslag?

Kl. 11.10

Der var ingenting, intet. Der var et enkelt forslag engang i 1990'erne, og derudover undlod man i øvrigt at stemme for integrationsloven, som siden hen er den, man har bygget på, og den filosofi, der lå til grund for det med handlingsplaner og kommunal indsats, er det, som man nu også foreslår skal gælde for dem, der kom hertil før 1999, hvad vi i øvrigt er meget enige i.

Det er jo derfor, vi må sige, at det klinger noget hult, når man forsøger at tilskrive os alverdens ulykker, når det faktisk viser sig, at udviklingen er gået lidt i stå, og vi tilbyder at tage ansvar for at bringe den i gang igen.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Alverdens ulykker begyndte som sagt i 1983 med en udlændingelov, der var pousseret, for ikke at sige direkte fremført af De Radikale. Og derfor er det simpelt hen sådan, at disse uløselige problemer, som integrationsforslaget her, og som vi selvfølgelig støtter, er et vidnesbyrd om, er skabt af dem, der var ansvarlige i 1980'erne og 1990'erne, og det lyder uendelig hult, når nu De Radikale stiller sig op og vil afhjælpe en katastrofe, de selv har skabt. Det er jo hult!

Vi er ikke uenige i disse detaljer. Vi er uenige, grunduenige, i selve grundspørgsmålet: Hvad er den danske regerings, det danske Folketings opgave? Er det at tage vare på Danmarks ve og vel, eller er det at lege menneskeven, der skal tage vare på verden? De Radikale siger det sidste, og med det udgangspunkt har de ødelagt Danmark.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Ja, det kan jo undre, hvordan hr. Søren Krarup og Dansk Folkeparti kan vedblive at støtte en re-