

vi har nu, er ingen løsning. Hvad er Det Radikale Venstres holdning til det?

Altså, tidligere var det måske en lappeløsning, som heller ikke efter min tankegang var optimal, men nu er der ingen løsning for de unge, der ikke kan få en praktikplads.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jo lige præcis derfor, vi har sagt, at nu skal vi tage skeen i den anden hånd og ud at finde de praktikpladser. Regeringen må levere varen, vi skal have skabt flere praktikpladser. Erhvervslivet må tage et ansvar, vi har en borgerlig regering, der burde kunne tale dunder til erhvervslivet. Det er det, vi må gøre.

Men hr. Hüseyin Arac, Socialdemokratiet og for den sags skyld Enhedslisten må også erkende, at tilgangen af praktikpladser ikke var til stede, skolepraktikken var en sovepude, der kom ikke flere praktikpladser. Det er netop derfor, at vi har lavet denne her aftale.

Jeg vil også gerne forsikre om, at hvis ikke varen bliver leveret, så må vi tage diskussionen op igen.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg synes, det var dejligt at høre hr. Morten Østergaards tale her, for der er jo ingen tvivl om, hvor Det Radikale Venstre står. Hr. Morten Østergaard sagde: Det, vi gjorde i 1990'erne, var det rigtige.

Det synes jeg er meget interessant, når jeg på tv kan se fru Anne-Marie Meldgaard sige, at vi tog fejl i 1990'erne, og at vi ikke gjorde det, der var nødvendigt. Så jeg kan jo igen konstatere, at der er den der brede uenighed. Det er i hvert fald svært at få afklaret, hvordan man får Socialdemokraterne og De Radikale til at samarbejde. Vi er ikke i tvivl om, hvor vi har De Radikale. Dejligt for det.

Når hr. Morten Østergaard siger, at man ikke går ind for at udvide forklædeordningen, så vil jeg også sige, at jeg tror, vi skal have en nærmere drøftelse, for det er jo helt andre ting, det drejer sig om. Det her drejer sig ikke om en forklædeordning, tværtimod.

Fru Elsebeth Gerner har her til morgen i morgen-tv udtrykt, at de slet ingen ydelse skulle have, hvis ikke de står til rådighed for arbejdsmarkedet, så skal de ingen penge have.

Så vil jeg gerne spørge hr. Morten Østergaard, om ikke det er det samme som at sige, at nu skærer vi i de sociale ydelser.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Først vil jeg sige, at jeg ikke har oplevet, at regeringen har foreslået, at vi skal afskaffe integrationsloven fra 1999, men det er muligvis, fordi jeg ikke har fået læst papirerne grundigt nok.

Jeg ved, at V og K ikke stemte for integrationsloven af 1999, men jeg har ikke oplevet, at der har været forslag om, at den skulle afskaffes. Tværtimod har man jo travlt med at evaluere og fremhæve de gode resultater af kommunernes indsats, som er baseret på integrationsloven fra 1999. Men der må ordføreren jo efterfølgende korrekse mig, hvis det skulle læses sådan, at man ville afskaffe integrationsloven.

Derudover vil jeg sige, at jeg sådan set er af den opfattelse, og jeg har også forstået, at det var regeringens, at man skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis man vil have kontanthjælp. Ægtefællertillægget eller forklædeydelsen er at passivisere. Det har jeg forstået på regeringen at den ikke ønsker. Vi skal ikke passivisere, og man skal ikke blot kunne læne sig tilbage og få ydelser.

Derfor er det, vi siger, at det ikke er godt nok at sige til folk, at de ingen ydelse får, men det gør deres ægtefælle, for det er jo det, der er tilfældet her. Regeringen vil jo heller ikke give en ydelse til den ægtefælle, der går derhjemme. Det bliver til den anden, som får et tillæg til sin kontanthjælp, og derfor er det sådan set en lidt kunstig problemstilling at forsøge at trække op.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Det sidste er der jo desværre ikke taletid til her. Jeg skal give hr. Morten Østergaard en større pædagogisk forklaring.

Det her handler faktisk om, at man ser på den samlede familie, og det handler ikke om, at den ene skal gå hjemme. Det handler om, at familien, begge ægtefæller, der er på kontanthjælp, skal være aktive, og at det skal kunne betale sig at blive aktiv. Men jeg ser jo frem til i de kommende debatter og forhandlinger, vi skal have undervejs, at hr. Morten Østergaard kan blive klædt bedre på og forstå alle detaljerne i det her.

Når hr. Morten Østergaard siger, at integrationsloven er som i 1999, så vil jeg da gerne gøre hr. Morten Østergaard opmærksom på – nu ved