

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

## Forhandling

### Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Selve meningen med det her lovforslag om behandling af elektronikskrot er jo at gå over til et producentansvar. Det har der sådan set været enighed om i udvalget, men der har været bekymring for visse fælleskommunale anlæg: Hvad kunne de så?

I og med at der kommer et producentansvar, er der ikke længere et lovgrundlag for kommunernes fortsatte drift af affaldsbehandlingsanlæg efter producentansvarets ikrafttræden. Under hensyntagen til udvalgets bekymringer om overgangsordninger osv. har jeg været imødekommende i forhold til at lave en lang overgangsperiode indtil den 31. december 2006, altså indtil ikrafttræden af kommunalreformen. Imidlertid har et flertal af udvalgets medlemmer tilkendegivet, at man vil støtte et ændringsforslag, der ikke tidsbegrænser kommunernes mulighed for fortsat at drive de eksisterende affaldsbehandlingsanlæg.

Det er regeringen imod af en række også principielle grunde, men vi må altså klart sige, at ændringsforslaget åbner for en risiko for, at overførslen af aktiver eller indskud i form af startkapital fra kommunal side kan udgøre ulovlig statsstøtte. Jeg har meget svært ved at se, hvordan hensynet til at redde nogle meget, meget, meget få arbejdspladser harmonerer med betingelsen om, at kommunerne skal handle som en normal markedsinvestor, hvis de indskyder kapital i de nye selskaber. Jeg vil derfor gerne understrege, at jeg er betænkelig ved ændringsforslaget.

Selv om ændringsforslaget nu indeholder begrænsninger i form af krav om organisatorisk og regnskabsmæssig udskillelse fra kommunernes øvrige drift, og selv om der også er økonomisk mulighed for at oprette de nye selskaber, så kan man ikke på forhånd være sikker på, at det er i overensstemmelse med EU's konkurrence- og statsstøtteregler. Det vil konkurrence- og statsstøttemyndighederne i Danmark og i EU dog tidligst kunne vurdere, når den konkrete regulering er på plads, eller når der opstår konkrete sa-

ger i forbindelse med kommunernes administration af reglerne.

Det har og vil altid være vanskeligt at sikre, at der ikke opstår ubillig konkurrence, når der er fri konkurrence mellem kommunale og private aktiviteter. Det vil give anledning til kritik fra de private aktører og vil derfor risikere at medføre sager, der er uhyre vanskelige at afgøre på grund af manglende gennemsigthed i de kommunale affaldsordninger.

På den baggrund kan regeringen ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

### Pernille Blach Hansen (S):

For fuldstændighedens skyld skal det måske med, at det er seks kommunale anlæg, vi snakker om. Ministeren havde oprindeligt lagt op til, at de skulle ophøre med at eksistere med meget kort varsel, og derefter efter vores diskussion, at der kunne være en overgangsordning. Nu har diskussionen så gået på, om der var mulighed for, at de seks anlæg kunne få lov at fortsætte i en eller anden form.

Kl. 10.15

Jeg må sige, at Socialdemokratiet her ingen principielle problemer med, at de anlæg i en eller anden form får lov til at fortsætte. Men jeg synes, at det hører med til hele historien, og det vil jeg da gerne sige til ministeren til yderligere kommentar, at ministeren og embedsværket i ministeriet jo ikke har været i stand til at give os en fuldstændig juridisk analyse, som viser, at der er problemer ved ændringsforslaget. Og det er selvfølgelig det, vi har baseret vores stillingtagen på.

Nu siger ministeren så, at der er nogle problemer, men lad os så få et notat fra Justitsministeriet og kammeradvokaten, eller hvad det nu er, der skal til, som fuldstændig klart dokumenterer, at der er nogle problemer, og så vil vi selvfølgelig forholde os sagligt og ordentligt til den problemstilling. Men det hører altså også med, at det har ministeriet ikke været i stand til at levere indtil nu, på trods af at vi har efterspurgt det gentagne gange.

### Formanden:

Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

### Per Clausen (EL):

Det er jo rigtigt, som miljøministeren var inde på, at regeringen har valgt at tage det udgangspunkt i denne her sag, at når man lavede denne