

Så vil jeg også godt pointere, at der i dag naturligvis er folk af forskellig seksuel orientering, som går i folkekirke, og de har naturligvis mulighed for at modtage kirkens velsignelse til gudstjeneste på lige fod med alle andre.

Det, der er tale om her, er, at vi fra bl.a. Dansk Folkepartis side ønsker at værne om den institution, som ægteskabet er. Og jeg kan ikke forstå, hvorfor man så inderligt ønsker at fremme det her, når der bl.a. er muligheder for, at man kan få mange rettigheder på lige fod med ægtefolk, hvis man indgår et registreret partnerskab.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jamen altså, jeg er ikke homoseksuel, så jeg kan jo ikke sidde og formulere, hvorfor det her ønske er vigtigt.

Jeg kan i hvert fald konstatere, at der er mange homoseksuelle, som gerne vil vise og gerne vil benytte sig af den ret i forhold til deres tro. Jeg kan også konstatere, at der er mange præster, som gerne vil benytte sig af muligheden for at kunne vie de medlemmer af deres menighed, som er homoseksuelle. Og så kan jeg ikke se nogen logik i, at vi tvangsmæssigt ved lovgivningsmagt skal forhindre trossamfundene i selv at bestemme, hvordan de ønsker at forvalte deres tro.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

SF taler meget om ligestilling, ligebehandling. Hr. Kamal Qureshi taler også om, at det her ikke har nogen betydning for folkekirken. Mig bekendt er der jo flere religioner og flere trossamfund, som direkte tager afstand fra homoseksualitet. Det gør den danske folkekirke dog ikke, og det gør Dansk Folkeparti for øvrigt heller ikke.

Men jeg har svært ved at få øje på ligestillingen, for det vil da give nogen skævvridning mellem de enkelte trossamfund. Havde man så forestillet sig, at vielser af homoseksuelle kun skulle foregå i de trossamfund, bl.a. i den danske folkekirke, også af mennesker, der kom fra andre trossamfund, hvor homoseksualitet ikke er velset?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes, hr. Kim Christiansen hører meget, meget dårligt efter, rigtig dårligt efter endda. For det første har jeg ikke talt om ligestilling, på in-

det tidspunkt, selv om fru Charlotte Dyremose sagde det. Jeg har sådan set talt om, at vi skal fjerne en lovgivningsmæssig hindring i alle trossamfundets muligheder i dag.

Om der er nogle trossamfund, som ønsker at benytte sig af en sådan mulighed eller ej, må trossamfundet selv afgøre. Det vil jeg ikke blande mig i.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg fik ikke rigtig svar på mit spørgsmål fra hr. Kamal Qureshi. Er det så SF's holdning, at den danske folkekirke også skal give mulighed for kirkelig vielse til personer fra andre trossamfund, hvis ens eget trossamfund ikke godkender homoseksualitet?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg er ikke klar over, hvad Dansk Folkepartis medlem egentlig ønsker at spørge om. Altså, forestiller han sig, at jøder skulle gå ind og få vielser i kirken, og at kristne skulle gå hen og blive velsignet i synagogen eller i moskeen? Jeg forstår ikke helt, hvad spørgsmålet går ud på.

Jeg siger jo klart og tydeligt og meget firkan- tet herindefra, hvis hr. Kim Christiansen vil lytte: Trossamfundene – man må næsten citere Ronald Reagan; Read my lips – skal selv afgøre, hvordan de ønsker at benytte sig af den her frihed. Vi vil bare gerne give dem den her frihed, frem for at man med lovgivningsmagt, som Dansk Folkeparti ønsker, blander sig i, hvad trossamfundet må og ikke må.

Vi vil egentlig helst ikke blande os i det og lade dem selv afgøre det. Og hvis de så gerne vil vie den ene eller den anden part, er det deres egen afgørelse. Der skal vi som politikere og lovgivere ikke blande os.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Og inden vi giver ordet til fru Line Barfod, vil jeg lige gøre opmærksom på, at citatet er fra præsident George Bush og ikke fra Ronald Reagan.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det underer os i Enhedslisten, at Venstre kan være modstandere af dette forslag, for Venstre