

biskopperne nej til et ritual for kirkelig handling i 1997. Siden har der været mulighed for en velsignelse i en gudstjenestelig sammenhæng, efter at det registrerede partnerskab er indgået.

For nylig er en række biskopper gået et skridt videre og har udsendt en vejledende ordning for gudstjenestelig velsignelse af par, der har indgået registreret partnerskab. Det er altså så langt, folkekirken har ønsket at gå på nuværende tidspunkt. Historien viser, at opfattelserne ændres, som tiden går, og derfor er jeg heller ikke i tvivl om, at på et tidspunkt vil der sikkert være et markant ønske i folkekirken og i andre trossamfund om en lovændring.

Det er også sådan i Venstres folketingsgruppe, at hvis det var sådan, at trossamfundene selv kom og bad om det, folkekirken selv kom og bad om det, så ville der være adskillige medlemmer af Venstres folketingsgruppe, herunder jeg selv, der ville anbefale, at man tilsluttede sig en sådan lovgivning. Men vi har altså så meget respekt for folkekirken og andre trossamfund, at vi finder, at en lovændring ikke er noget, statsmagten skal trække ned over hovedet på noget trossamfund, og derfor afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Hvor i lovforslaget står der, at vi fra Socialdemokraternes side ønsker, at folkekirken eller andre trossamfund skal have et nyt ritual? Hvor i forslaget står der, at der skal ændres i, hvad der sker i dag? Er fru Birthe Rønn Hornbech ikke enig i, at det, det her lovforslag alene handler om, er spørgsmålet om at fjerne forbuddet i lov om registreret partnerskab?

Vil fru Birthe Rønn Hornbech ikke medgive mig, at det eneste, det her går ud på, er rent faktisk at fjerne et forbud i lov om registreret partnerskab? Der står intet om folkekirken.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nej, det er jeg ikke enig i, for hvis man indfører det forslag, som Socialdemokratiet gør sig til talsmand for, så ændrer man ved trossamfundets selvforståelse, og det er ikke noget, man skal blande sig i herinde.

Det, som fru Lissa Mathiasen vil, er, at enkeltpersoner helt uafhængigt af trossamfundene skal have en adgang, som de fællesskaber, de er medlemmer af – og fru Lissa Mathiasen plejer ellers at tale om fællesskaber – ikke endnu har

ønsket. Derfor er jeg slet ikke enig i fru Lissa Mathiasens udgangspunkt, jeg er faktisk stik uenig.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er jo interessant, at man kan sidde med den samme tekst foran sig og have en så forskellig udlægning af den.

Sådan som lovforslaget her er formuleret, er der et klart ønske med det her forslag, og det er i lov om registreret partnerskab at fjerne det forbud, der er dér. Vi mener, og det siger vi meget klart, det var også derfor, jeg spurgte ministeren før, at det er vores opgave som Folketing, som politikere at tage den beslutning.

Vi har i de sidste mange år set, at der har været debatter i folkekirkeregi og i andre regi, mellem biskopper m.v. om det, men hvad man i folkekirken og andre trossamfund derefter vil gøre, er deres indre anliggende, som vi ikke mener at man skal blande sig i.

Men det her forslag handler kun om lov om registreret partnerskab.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Der er ikke noget mærkeligt i, at to mennesker læser en lovtæst helt forskelligt. Fra filosofien kan jeg nævne eksemplet med, at to mennesker står og lægger hånden på en sten, og den ene siger, at stenen er varm, og den anden siger, at stenen er kold. Det er, fordi de to mennesker kommer fra forskellige steder, den ene kommer et koldt sted fra, og så er stenen varm, den anden kommer et varmt sted fra, så er stenen kold.

Sådan er det også her. Fru Lissa Mathiasen og jeg fra Venstre har to helt forskellige udgangspunkter for, hvad frihed er.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det kan godt være, at vi kan diskutere, hvad frihed er for en størrelse, men kunne vi ikke i det mindste blive enige om, at det her forslag vil give trossamfundene større frihed til selv at bestemme i deres eget hus, selv at kunne træffe en beslutning om, hvorvidt de vil vie homoseksuelle eller ej? Som ministeren også sagde tidligere, tror jeg heller ikke, at hovedparten af dem egentlig ville benytte sig af sådan en frihed.

Mange af de forslag også fra regeringen, vi behandler i Folketinget, handler jo også om at